

# Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Veilige Vecht

# Colofon

Opdrachtgever	Cor Beekmans
Opdrachtnemer	Veilige Vecht
Documentnaam	Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Versie	1.0

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>8</b>
1.1. Aanleiding en doelen van het project Veilige Vecht	8
1.2. Rol van de m.e.r.-procedure	9
1.3. Planning van het project	10
1.4. De aanpak van het project: van grof naar fijn	10
1.5. Betrokken partijen	12
1.6. Welke informatie bevat deze notitie?	13
<b>2. Project Veilige Vecht</b>	<b>14</b>
2.1. De opgave: waterveiligheid tussen Dalfsen en Zwolle	14
2.2. Watersysteemmaatregelen blijken nu niet kansrijk voor Veilige Vecht, mogelijk wel voor de toekomst	15
2.3. Waar moet het voorkeursalternatief aan voldoen?	16
<b>3. Gebiedsbeschrijving</b>	<b>20</b>
3.1. Het plan- en studiegebied	20
3.2. Beschrijving huidige situatie	20
3.3. Beleidsontwikkelingen	24
<b>4. Alternatieven voor een Veilige Vecht</b>	<b>27</b>
4.1. Kansrijk Alternatief A - Binnen het huidige dijkprofiel	27
4.2. Kansrijk Alternatief B - Binnendijks (landzijde)	27
4.3. Kansrijk Alternatief C - Buitendijks (rivierzijde)	28
4.4. Rivierverruiming: Nevengeulen Vechterweerd	28
4.5. Meekoppelkansen	28
<b>5. Beoordeling van de alternatieven</b>	<b>30</b>
5.1. Afwegingskader	30
5.2. Toelichting beoordeling	31
5.3. Het milieueffectrapport	35
<b>6. Procedure, besluitvorming en meedenken</b>	<b>36</b>
6.1. Toelichting m.e.r.-procedure	36
6.2. Formele besluitvorming	38
6.3. Uw reactie op deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau	39
6.4. Hoe kunt u nog meer meedenken?	40



# Samenvatting

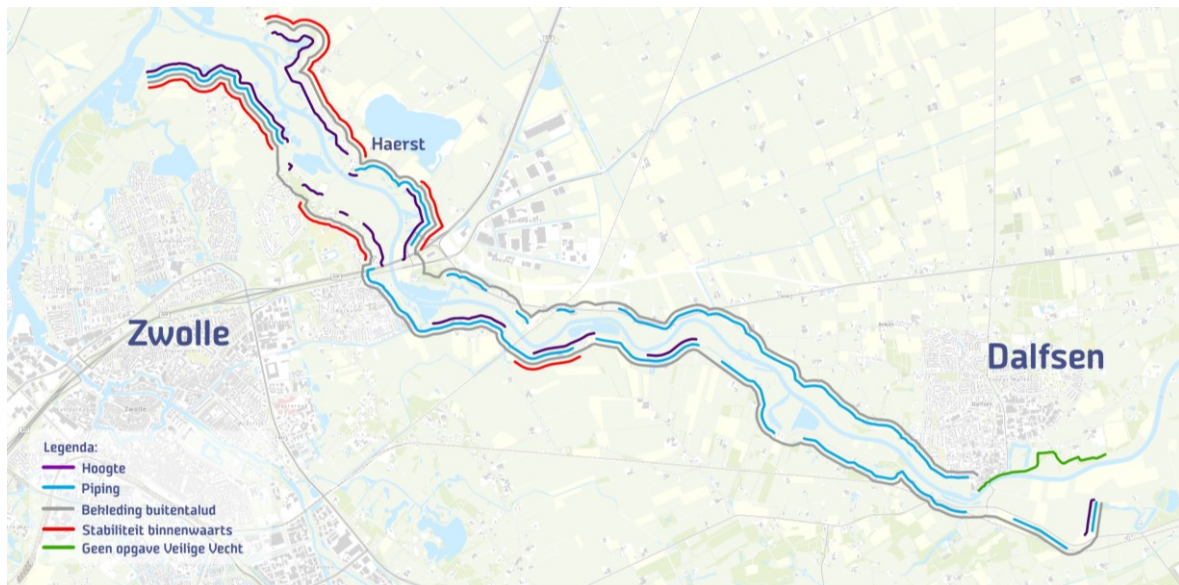
## De Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle voldoen niet aan de veiligheidseisen

Nederland beschikt over ongeveer 3.500 kilometer primaire dijken. Deze dijken beschermen Nederland tegen (hoog) water vanuit de zee en grote rivieren. De Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle zijn in de laatste toetsing afgekeurd en voldoen niet aan de wettelijke veiligheidseisen. De Vechtdijken zijn op veel delen niet sterk en/of niet hoog genoeg meer. Het waterschap heeft tot 2050 om te zorgen dat de dijken voldoen aan de eisen. Daarom is project Veilige Vecht gestart.

In dit project onderzoekt Waterschap Drents Overijsselse Delta welke mogelijke alternatieven er zijn om de Vechtdijken te versterken en welk alternatief het meest geschikt is. Dit doet ze samen met andere overheden en bewoners. Het project heeft drie doelen:

- Waterveiligheid verhogen tussen Dalfsen en Zwolle: de dijken voldoen aan de waterveiligheidseisen;
- Kansen benutten voor een klimaatbestendiger watersysteem van de Vecht (één van de doelen van de watervisie);
- Maatschappelijke kansen benutten door combinatie met andere opgaven, verder 'gebiedsopgaven' genoemd (werk met werk maken, maatschappelijke meerwaarde creëren).

De waterveiligheidsopgave van de Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle



## Waarom deze notitie?

Het waterschap kiest er voor project Veilige Vecht voor om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Zo kunnen bestuurders het milieu- en omgevingsbelang zorgvuldig meewegen in de afweging naar een voorkeursalternatief en bij het vaststellen van de benodigde besluiten. In de m.e.r.-procedure wordt de impact van het plan op milieu en omgeving onderzocht. Er wordt zowel naar effecten van de realisatiefase als naar effecten van de gebruiksfase gekeken. De resultaten worden vastgelegd in een milieueffectrapport (MER), dat betrokken wordt bij de besluitvorming over het project Veilige Vecht. Voorliggende Notitie Reikwijdte en

Detailniveau (NRD) is de eerste formele stap in de m.e.r.-procedure. Met deze notitie worden betrokkenen en belangstellenden geïnformeerd over het project Veilige Vecht en het onderzoeksplan voor het vervolg. De NRD is op dit moment in het project opgesteld, omdat nu helder is wat de kansrijke alternatieven zijn en hoe deze in het vervolg onderzocht worden.

De planuitwerking van Veilige Vecht start ná de verwachte inwerkingtreding van de omgevingswet. Het (besluitvormings)proces en de m.e.r.-procedure van Veilige Vecht zijn daarom ingericht zodat ze passen bij de omgevingswet.

### **Stapsgewijze aanpak naar een goede dijkversterking**

Er zijn verschillende mogelijkheden (alternatieven) om de waterveiligheid langs de Vecht tussen Dalfsen en Zwolle te vergroten. Deze alternatieven hebben voor- en nadelen die per locatie verschillen, afhankelijk van hoe de ingreep ter plaatse en de omgeving eruitziet. Het waterschap onderzoekt stapsgewijs welke alternatieven er zijn, wat de voor- en nadelen van deze alternatieven zijn en welk alternatief de voorkeur heeft. Het waterschap werkt daarbij van grof naar fijn: het detailniveau van de beoordeling verschilt per stap en is passend bij de fase van het project. De alternatieven worden op drie thema's beoordeeld: doelbereik, haalbaarheid en impact op de omgeving. Het MER levert de informatie over de impact op de omgeving door de gevolgen te onderzoeken voor gebruiksfuncties, landbouw, bereikbaarheid, landschap en cultuurhistorie, veiligheid, natuur, bodem, water en rivierkunde. Daarbij wordt elk van de alternatieven zorgvuldig landschappelijk ingepast en wordt bij de selectie van een voorkeursalternatief rekening gehouden met het draagvlak voor of acceptatie van de alternatieven.

In de stappen voorafgaand aan deze notitie heeft het waterschap niet alleen oplossingsrichtingen voor de dijkversterking in beeld gebracht, maar ook voor systeemmaatregelen. Er is gebleken dat de meeste watersysteemmaatregelen niet kansrijk zijn om binnen Veilige Vecht verder te onderzoeken.

### **Alternatieven voor een Veilige Vecht**

Het waterschap onderzoekt op basis van het vooronderzoek de volgende kansrijke alternatieven in het vervolg van de verkenning:

- A - Binnen het huidige dijkprofiel: de grenzen van de dijk blijven op dezelfde plek, aanpassingen vinden plaats op of in de dijk;
- B - Binnendijks: de dijk wordt aan de landzijde van de dijk versterkt;
- C - Buitendijks: de dijk wordt aan de rivierzijde van de dijk versterkt;

Ook de rivierverruimende maatregel nevengeul(en) bij Vechterweerd wordt verder onderzocht. Deze maatregel kan naar verwachting met alle kansrijke alternatieven gecombineerd worden.

### **Uw reacties zijn welkom**

Het bevoegd gezag (Provincie Overijssel) vraagt u om een reactie op de hierboven beschreven aspecten. Heeft u suggesties voor de alternatieven of opmerkingen op de onderzoeks aanpak? Worden de juiste milieuthema's onderzocht? Is duidelijk hoe u mee kunt denken en betrokken kunt worden? Of heeft u andere vragen of opmerkingen? U kunt gedurende de termijn van de ter inzage legging reageren. Deze periode is aangegeven in de kennisgeving/publicatie van deze Notitie Reikwijdte en detailniveau. U kunt reageren op de volgende manieren:

- *Digitaal* via [hwbp@overijssel.nl](mailto:hwbp@overijssel.nl) onder vermelding van 'Project Veilige Vecht'. Omdat u het inhoudelijke antwoord per post toegezonden krijgt, dient u in de e-mail ook uw naam en postadres te vermelden.
- *Per post* via het volgende adres:  
Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel  
t.a.v. mevrouw M. Bethlehem  
O.v.v. Project Veilige Vecht  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle
- *Mondeling*: Een zienswijze/reactie kan ook mondeling ingediend worden. Om gebruik te maken van deze mogelijkheid dient u binnen de periode van ter inzagelegging contact op te nemen met mevrouw M. Bethlehem via telefoonnummer 038-499 8899, zodat hiervoor een afspraak gemaakt kan worden. Van een mondelinge zienswijze wordt een bondig verslag gemaakt.
- *Tijdens informatiebijeenkomsten van het project Veilige Vecht* kunnen projectteamleden u helpen om een reactie te geven of zienswijze in te dienen.

# 1. Inleiding

Deze notitie licht toe waarom het project Veilige Vecht nodig is, welke alternatieven in het project Veilige Vecht worden onderzocht, en hoe deze alternatieven worden onderzocht. Dit hoofdstuk beschrijft de doelen van dit project, waarom een m.e.r.-procedure wordt gevolgd, hoe de planning en het proces van het project eruit zien en welke informatie deze notitie bevat.

## 1.1. Aanleiding en doelen van het project Veilige Vecht

### Aanleiding

De Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle moeten worden versterkt om het gebied achter de dijken te beschermen tegen overstromingen. Dat was aanleiding om het project Veilige Vecht te starten, zoals aangekondigd in het startdocument (Waterschap Drents Overijsselse Delta, 2020a). In dit project onderzoekt Waterschap Drents Overijsselse Delta wat er precies moet gebeuren om de dijken veilig te maken. De dijken moeten in 2050 weer voldoen aan de eisen.

De Waterwet schrijft voor dat de dijken regelmatig worden beoordeeld om te onderzoeken of deze voldoen aan de wettelijke waterveiligheidsnormen. Uit deze beoordeling blijkt dat de noordelijke en zuidelijke Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle niet aan de normen voldoen. Het Waterschap Drents Overijsselse Delta is verantwoordelijk voor het tijdig realiseren van de waterveiligheid zodat de dijken weer aan de normen voldoen. Zo zorgt Waterschap Drents Overijsselse Delta voor waterveiligheid voor inwoners van Zwolle, Dalfsen, een groot deel van Salland en het achterland aan de noordzijde van de Vecht. Het waterschap is daarom een verkenning gestart naar mogelijke maatregelen om de waterveiligheid tussen Dalfsen en Zwolle te verbeteren. Dit project maakt onderdeel uit van het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP), zie kader.

Het plangebied voor het vervolg van het project Veilige Vecht is weergegeven in figuur 1.

### Doelen

Het belangrijkste doel van het project Veilige Vecht is dat de Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle aan het einde van het project aan de wettelijke waterveiligheidseisen voldoen. De dijken moeten bescherming bieden tegen overstromingen als het water in de Vecht extreem hoog is. Daarnaast heeft het waterschap 2 nevendoelen: bijdragen aan een klimaatbestendiger stroomgebied (één van de doelen van de watervisie) en kansen bieden voor gebiedsontwikkeling in de regio. De doelen van het project zijn dus:

- Waterveiligheid verhogen tussen Dalfsen en Zwolle: de dijken voldoen aan de waterveiligheidseisen;
- Kansen benutten voor een klimaatbestendiger watersysteem van de Vecht<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> Een klimaatbestendig watersysteem is blijvend functioneel voor veilig, schoon en voldoende water, veerkrachtig en aanpasbaar op klimaatontwikkelingen en in balans met huidig en toekomstig landgebruik.



- Kansen benutten in combinatie met andere opgaven, verder 'gebiedsopgaven' genoemd (werk met werk maken, maatschappelijke meerwaarde creëren).

Figuur 1 Plangebied Veilige Vecht



### Dit project maakt onderdeel uit van het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP)

Het HWBP is een landelijk programma van Rijkswaterstaat en de waterschappen om alle dijken voor 2050 op het wettelijk vastgelegde veiligheidsniveau te brengen. Het HWBP verleent subsidie voor waterveiligheidsmaatregelen en de landschappelijke inpassing van maatregelen ten behoeve van behoud van ruimtelijke kwaliteit. Daartoe lopen er momenteel een groot aantal dijkversterkingsprojecten bij veel waterschappen. Sommige dijkversterkingsprojecten worden gecombineerd met riviermaatregelen of gebiedsontwikkeling.

## 1.2. Rol van de m.e.r.-procedure

Het project Veilige Vecht doorloopt de m.e.r.-procedure, waarbij m.e.r. staat voor milieueffectrapportage. De m.e.r.-procedure brengt milieueffecten van het project in beeld en legt deze vast in een milieueffectrapport (het MER). Het waterschap kiest er voor project Veilige Vecht voor om de m.e.r.-procedure te doorlopen, zodat bestuurders het milieu- en omgevingsbelang zorgvuldig mee kunnen wegen in hun afweging naar een voorkeursalternatief en bij het vaststellen van het projectbesluit, het goedkeuringsbesluit en een eventuele natuurvergunning of ander besluit. Het MER bestaat uit 2 delen;

- MER deel 1 aan het eind van de verkenning legt de grote en/of onderscheidende effecten van de kansrijke alternatieven vast ten behoeve van de keuze voor het voorkeursalternatief.
- MER deel 2 aan het eind van de planuitwerking legt de gedetailleerdere effecten van de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief vast,

inclusief benodigde mitigerende en compenserende maatregelen, ten behoeve van de vaststelling en goedkeuring van de benodigde besluiten. Paragraaf 5.3 licht uitgebreider toe wat het verschil is tussen MER deel 1 en MER deel 2.

Voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) is de eerste stap in de m.e.r.-procedure. Hoofdstuk 6 geeft meer informatie over de m.e.r.-procedure en haar relatie met de besluitvorming.

### 1.3. Planning van het project

Het project kent drie fasen: verkenning, planuitwerking en uitvoering. Figuur 2 beschrijft de globale planning van de drie fasen van het project. Elk van de drie fasen wordt afgesloten met een besluit over hoe verder te gaan in de volgende fase.

Momenteel zit het project in de eerste fase, de verkenning. In de verkenning onderzoekt het waterschap verschillende oplossingen (alternatieven) en maakt ze een zorgvuldige afweging over welke oplossing de voorkeur heeft. Dit heet het voorkeursalternatief (VKA). De verkenning wordt naar verwachting in 2023 afgesloten met de keuze voor een voorkeursalternatief.

Het voorkeursalternatief wordt in de volgende fase, de planuitwerking, uitgewerkt tot een concreet plan en vastgelegd in een projectbesluit.

Figuur 2 Stappen naar een Veilige Vecht

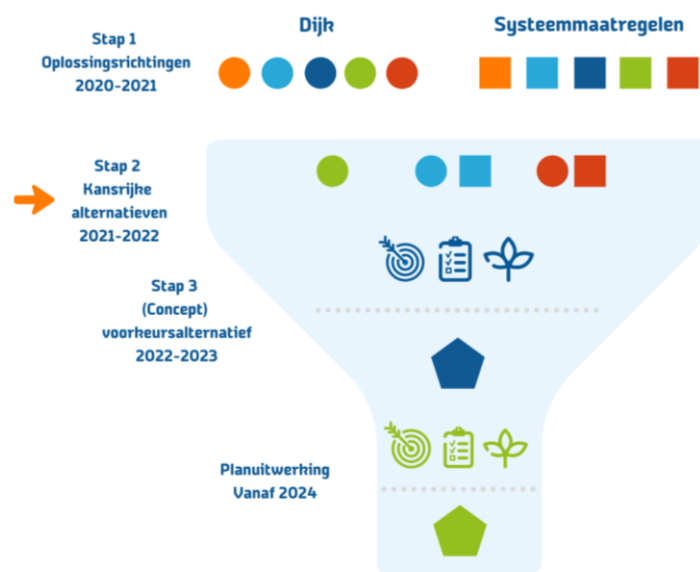


### 1.4. De aanpak van het project: van grof naar fijn

In het project onderzoekt het waterschap stapsgewijs welke oplossing de voorkeur heeft. Deze aanpak is weergegeven in figuur 3. Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) markeert de overgang van stap 2 naar stap 3. De NRD is op dit moment in het project opgesteld, omdat nu helder is wat de kansrijke alternatieven zijn en hoe deze in het vervolg onderzocht worden. De voorafgaande stappen zijn gezet om te identificeren welke oplossingsrichtingen er zijn en of deze onderdeel kunnen vormen van de kansrijke alternatieven.

De paragrafen onder de afbeelding lichten de stappen toe.

Figuur 3 Stappen in het project Veilige Vecht, de oranje pijl geeft aan waar het project nu staat



### Stap 1 en 2: van oplossingsrichtingen naar kansrijke alternatieven (afgerond)

Uit de projectoverstijgende verkenning systeemmaatregelen Vecht kwam naar voren dat watersysteemmaatregelen in het hele stroomgebied van de Vecht mogelijk kunnen bijdragen aan de waterveiligheid achter de dijken tussen Dalfsen en Zwolle. Daarom zijn stap 1 en 2 door Waterschap Drents Overijsselse Delta en Waterschap Vechtstromen gezamenlijk uitgevoerd.

Het doel van stap 1 en 2 was om alle mogelijke oplossingsrichtingen voor de dijkversterking en systeemmaatregelen te inventariseren en daaruit kansrijke alternatieven samen te stellen. Kansrijk wil zeggen: er is zicht op haalbaarheid en het is zinvol om verder uit te werken en nader te verdiepen als potentiële (deel)oplossing van het voorkeursalternatief. Ook zijn de omgevingseffecten (impact op omgeving) van de oplossingsrichtingen onderzocht om te bepalen of daar no go's uit voortkomen.

Samen met bewoners, gemeenten, provincie, bedrijven en maatschappelijke organisaties hebben de waterschappen oplossingsrichtingen geïnventariseerd. Dit heeft geleid tot 4 oplossingsrichtingen voor de dijkversterking en 10 oplossingsrichtingen voor systeemmaatregelen. Ook zijn kansen voor klimaatbestendigheid en gebiedsopgaven in beeld gebracht. Per oplossingsrichting zijn de voor- en nadelen in beeld gebracht. Hierbij is gebruik gemaakt van het afwegingskader (zie paragraaf 5.1): de oplossingsrichtingen zijn beoordeeld op de thema's doelbereik, haalbaarheid en impact op de omgeving. Op basis van deze beoordeling en in overleg met de omgeving is bepaald welke oplossingsrichtingen kansrijk zijn om verder uit te werken. Hoofdstuk 4 geeft de set kansrijke alternatieven voor Veilige Vecht weer. De Notitie Mogelijke Alternatieven (Waterschap Drents Overijsselse Delta, 2021) en de Notitie Kansrijke Alternatieven (waterschap Drents Overijsselse Delta, 2022) bevatten de resultaten van de onderzoeken uit stap 1 en 2.

### Stap 3: van kansrijke alternatieven naar één voorkeursalternatief

Uit stap 1 en 2 is gebleken dat de watersysteemmaatregelen (met uitzondering van een nevengeul bij Vechterweerd) in het stroomgebied niet binnen de termijn van Veilige Vecht gerealiseerd kunnen worden (zie paragraaf 2.2 voor een

toelichting), waardoor ze niet langer onderdeel zijn van het project. Vanaf stap 3 gaat het project daarom over dijkversterking van de Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle, eventueel gecombineerd met een nevengeul bij Vechterweerd.

Het doel van de derde stap is om goed onderbouwd te komen tot één voorkeursalternatief: de meest geschikte oplossing voor de waterveiligheidsopgave voor de Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle. In stap 3 worden de kansrijke alternatieven nader uitgewerkt, beoordeeld en tegen elkaar afgewogen op basis van het afwegingskader. De nadruk van de beoordeling in de verkenning ligt op de **grote en/of onderscheidende effecten**. Paragraaf 5.3 licht uitbreider toe wat onderdeel is van het MER bij de verkenning.

Op basis van de beoordeling, en in overleg met betrokken omgevingspartijen stelt het waterschap een concept voorkeursalternatief op en bespreekt dit met de omgeving. Op basis van alle voor- en nadelen en het advies van betrokken partijen maakt het bestuur van Waterschap Drents Overijsselse Delta een keuze voor het voorkeursalternatief. Deze keuze voor het voorkeursalternatief markeert het einde van de verkenning, maar is geen formele voorkeursbeslissing (zie hoofdstuk 6).

#### **Planuitwerking: van voorkeursalternatief naar projectbesluit**

Het voorkeursalternatief wordt in de planuitwerking gedetailleerder uitgewerkt en vervolgens opnieuw getoetst aan het afwegingskader uit hoofdstuk 5. Hierbij worden **alle effecten** in beeld gebracht, met **meer detail** dan in de verkenning en inclusief benodigde mitigerende en compenserende maatregelen. Mitigerende maatregelen zijn maatregelen om de nadelige invloed van een voorgenomen maatregel op te heffen of te verminderen. Compenserende maatregelen zijn maatregelen voor het creëren van nieuwe waarden die vergelijkbaar zijn met verloren gegane waarden of financiële compensatie van de verloren gegane waarde. Paragraaf 5.3 licht uitbreider toe wat onderdeel is van het MER bij de planuitwerking.

Het uitgewerkte voorkeursalternatief en de bijbehorende mitigerende en compenserende maatregelen worden aan het eind van de planuitwerking vastgelegd in een projectbesluit. Het projectbesluit wordt vastgesteld door het waterschap en goedgekeurd door de provincie Overijssel.

### **1.5. Betrokken partijen**

Het project wordt uitgevoerd door Waterschap Drents Overijsselse Delta, in nauwe afstemming met provincie, gemeenten en omgeving. Waterschap Drents Overijsselse Delta is verantwoordelijk voor het tijdig en binnen budget realiseren van de waterveiligheid van de Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle. Vanwege deze verantwoordelijkheid is dit waterschap trekker van dit project en neemt het de beslissingen in dit project ten aanzien van de waterveiligheid in haar werkgebied.

Vanwege de samenhang met andere opgaven en de rol van bevoegd gezag van andere overheden (namelijk de provincie Overijssel) vindt gezamenlijke afstemming plaats via een Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG). De partners hebben ook een belangrijke rol bij de besluitvorming over meekoppelkansen met de dijkversterking. De BBG bestaat vanaf stap 3 van de verkenning uit Waterschap Drents Overijsselse Delta (voorzitter), provincie Overijssel, gemeente

Zwolle en gemeente Dalfsen. Ook adviseert de BBG Waterschap Drents Overijsselse Delta bij besluiten over de waterveiligheid tussen Dalfsen en Zwolle.

Vanwege het onderzoek naar de kansrijkheid van systeemmaatregelen bestond de BBG in stap 1 en 2 (tot de vaststelling van de kansrijke alternatieven) uit Waterschap Drents Overijsselse Delta (voorzitter), Waterschap Vechtstromen, provincie Overijssel, gemeente Zwolle, gemeente Dalfsen, gemeente Hardenberg, gemeente Ommen, gemeente Hellendoorn en gemeente Zwartewaterland. Omdat de watersysteemmaatregelen niet verder worden onderzocht in dit project gaat het bestuurlijk overleg verder met de relevante overheden voor de dijkversterking Dalfsen – Zwolle (zie vorige alinea).

## 1.6. Welke informatie bevat deze notitie?

Deze notitie beschrijft de onderzoeksaanpak voor het project Veilige Vecht. Het beschrijft welke alternatieven worden onderzocht, de vervolgstappen die de projectorganisatie gaat zetten in het project Veilige Vecht en hoe het milieu- en omgevingsbelang wordt meegenomen in het project. Tabel 1-1 geeft per hoofdstuk van dit rapport weer welke vraag daarin beantwoord wordt.

Tabel 1-1 Leeswijzer Notitie Reikwijdte en Detailniveau

	Hoofdstuk	Geeft antwoord op de vraag
1	Inleiding	Waar gaan het project Veilige Vecht en deze notitie over? Wat is de aanpak van het project?
2	Project Veilige Vecht	Waarom is dit project nodig? Wat is de opgave voor het project en welke kansen dienen zich aan?
3	Gebiedsbeschrijving	In welk gebied worden oplossingen onderzocht? Hoe ziet het gebied er nu uit en welke andere ontwikkelingen spelen in het gebied?
4	Alternatieven voor een veilige Vecht	Welke alternatieven worden onderzocht?
5	Beoordeling van de alternatieven	Hoe worden de alternatieven onderzocht en vergeleken om te komen tot een besluit voor één voorkeursalternatief?
6	Procedure, besluitvorming en meedenken	Hoe ziet de m.e.r.-procedure eruit? Welke besluiten worden er in het project Veilige Vecht genomen en welke (formele) procedure-stappen zijn daarvoor nodig? Op welke manier kunnen burgers en organisaties meedenken in het vervolg?
bijlage 1	Begrippen en afkortingen	Wat betekenen de begrippen en afkortingen in deze notitie?
bijlage 2	Wettelijk kader en beleidskader	Met welke wetten en beleidskaders houdt het project Veilige Vecht rekening?

## 2. Project Veilige Vecht

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over het project Veilige Vecht; wat zijn de opgaven waar het aan bijdraagt? En welke uitgangspunten worden gehanteerd voor het ontwerp voor de dijkversterking?

### 2.1. De opgave: waterveiligheid tussen Dalfsen en Zwolle

In de Waterwet zijn veiligheidsnormen vastgelegd waaraan de primaire waterkeringen uiterlijk in 2050 moeten voldoen. De norm wordt uitgedrukt als een overstromingskans gelijk aan “eens in de zoveel jaar”. Voor de Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle zijn de volgende normen vastgelegd in de Waterwet:

- Noordelijke dijk (een deel van dijktraject 9-1): 1/300 jaar
- Zuidelijke dijk (een deel van dijktraject 53-3): 1/3.000 jaar

De norm is strenger voor de zuidelijke dijk vanwege de grotere bevolkingsdichtheid en economische activiteit ten zuiden van de Vecht; de potentiële gevolgen en schade van een overstroming zijn daar groter.

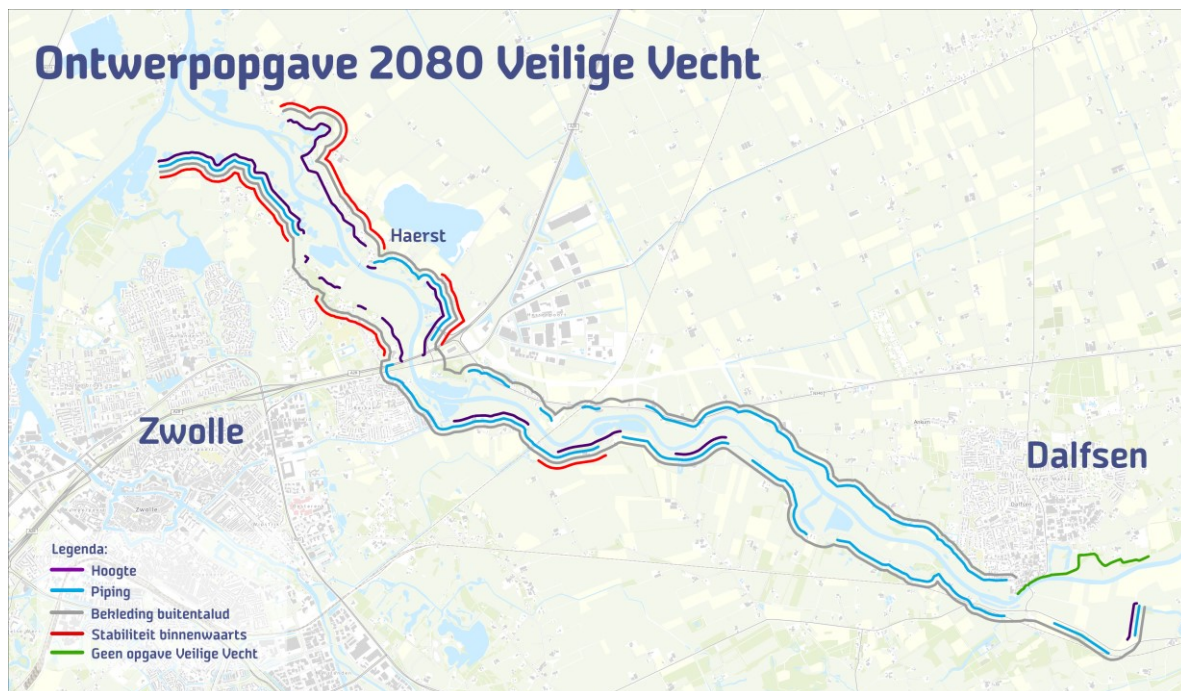
In 2017 zijn de Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle beoordeeld en in 2022 is de opgave geactualiseerd (op basis van nieuwe modellen en nieuwe inzichten over grasbekleding op zanddijken). Hieruit blijkt dat een groot deel van deze twee dijken niet sterk en/of hoog genoeg is en daarmee niet voldoet aan de normen. De Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle moeten versterkt worden omdat ze niet voldoen qua hoogte, piping, stabiliteit en sterkte van de grasbekleding (zie figuur 4). Figuur 5 licht deze zogenoemde faalmechanismen toe.

Bijna 4 kilometer van de noordelijke dijk en ruim 6 kilometer van de zuidelijke dijk, bijna alleen ten westen van de A28, zijn niet hoog genoeg. Op het overgrote deel van het dijktraject Dalfsen-Zwolle is de hoogteopgave naar verwachting tussen enkele centimeters tot een meter. Op een enkele locatie is de hoogteopgave groter (tot 2 meter). De hoogteopgave heeft een grote bandbreedte omdat de daadwerkelijke dijkverhoging afhankelijk is van ontwerpkeuzes die in het vervolg van het project worden gemaakt (zoals de vorm van de dijk, het materiaal, de aanwezigheid van beplanting, et cetera).

#### Ontwerpen voor de toekomst

Omdat een dijkversterking een grote ingreep is, wordt voor het ontwerp van de versterking aangehouden dat de dijk voor lange tijd moet voldoen; dit heet de ontwerpopgave. Bij de ontwerpopgave is tot nu toe rekening gehouden met de verwachte klimaatontwikkeling tot 2080 (het zichtjaar). In het vervolg van het project wordt het zichtjaar nog nader onderbouwd met een LCC-benadering (Life Cycle Costing).

Figuur 4 Waterveiligheidsopgave voor Vechtdijk Dalfsen-Zwolle



Figuur 5 Toelichting faalmechanismen

**Faalmechanismen**

**Hoogte: overloop en golfoverslag**  
De dijk is niet hoog genoeg. Doordat er teveel water over de dijk stroomt kunnen de kruin en het binnentalud eroderen waardoor de dijk bezwijkt.

**Piping**  
Tijdens hoogwater ontstaan kanaaltjes (zandmeevoerende wellen) onder de dijk. Hierdoor kan water dat onder de dijk doorstroomt zand meevoeren, waardoor de dijk verzwakt en vervolgens bezwijkt.

**Stabiliteit binnenwaarts: afschuiving van het binnentalud**  
De dijk is niet stabiel genoeg om weerstand te kunnen bieden bij hoogwater, waardoor delen van de dijk aan de landzijde kunnen afschuiven en de dijk bezwijkt.

**Bekleding: erosie door beschadiging van bekleding**  
Door stroming en golven kan de grasbekleding beschadigd raken. De dijk kan bezwijken, doordat het onderliggende zand weg erodeert.

## 2.2. Watersysteemmaatregelen blijken nu niet kansrijk voor Veilige Vecht, mogelijk wel voor de toekomst

Het klimaat verandert en we verwachten vaker wateroverlast en periodes met grote droogte. Ons huidige watersysteem is nog niet ingericht voor grote, toekomstige klimaatverandering. Bij de inventarisatie van kansrijke alternatieven voor Veilige Vecht is daarom onderzocht of watersysteemmaatregelen in het

stroomgebied van de Vecht kunnen bijdragen aan de waterveiligheid tussen Dalfsen en Zwolle. Ook is onderzocht in welke mate kansen kunnen worden benut voor een klimaatbestendiger stroomgebied en gebiedsopgaven.

Watersysteemmaatregelen zijn maatregelen in het hele stroomgebied van de Vecht die de afvoer van water aanpassen, daarmee mogelijk de hoogwatergolf op de Vecht verlagen en zo bijdragen aan waterveiligheid tussen Dalfsen en Zwolle. De dijk hoeft wellicht minder verhoogd te worden als de hoogwatergolf lager is.

Uit onderzoek in de eerste fasen van de verkenning Veilige Vecht blijkt dat bepaalde watersysteemmaatregelen kunnen bijdragen aan het verlagen van de hoogwatergolf. Ook kunnen ze bijdragen aan een klimaatbestendiger stroomgebied of andere gebiedsopgaven. De systeemmaatregelen hebben echter vooral effect tussen Dalfsen en de A28 en na actualisatie van de dijkopgave is op dit traject nauwelijks dijkverhoging nodig. Vanuit het dijkversterkingsbudget (HWBP) is daardoor weinig financiering beschikbaar voor de systeemmaatregelen en er is aanvullende financiering nodig. Om de financiering rond te krijgen, zijn maatregelen noodzakelijk die aan meerdere doelen bijdragen. Maar de opgaven voor klimaatbestendigheid en de gebiedsopgaven lopen een ander tijdschema dan Veilige Vecht. Hierdoor is koppeling van opgaven niet concreet te maken binnen de termijn van de verkenning Veilige Vecht. Daardoor is het niet mogelijk om binnen de termijn van de verkenning zekerheid te verkrijgen over financiering van systeemmaatregelen. Ook is er nog geen zicht op een trekker voor de verdere uitwerking van systeemmaatregelen. Hierdoor zijn bijna alle watersysteemmaatregelen niet kansrijk om binnen Veilige Vecht verder te onderzoeken.

De systeemmaatregel 'nevengeul Vechterweerd' (onderdeel van de oplossingsrichting 'rivierverruiming Dalfsen-Zwolle') is wel kansrijk om in de volgende stap naar het voorkeursalternatief verder uit te werken, vanwege de (weliswaar beperkte) bijdrage aan waterveiligheid (verlaging van de hoogwatergolf op de Vecht) en de mee te koppelen kans om de vispassage te verbeteren en de halfnatuurlijke laaglandrivier te realiseren. Het waterschap gaat het vervolgonderzoek trekken, en er is voor een deel zicht op financiering vanuit HWBP. Aanvullende financiering kan naar verwachting gevonden worden vanuit de KRW-opgave en andere programma's.

Mogelijk kunnen de overige maatregelen in de toekomst, samen met andere opgaven en programma's, wel verder uitgewerkt worden. Zie de Notitie Kansrijke Alternatieven (Waterschap Drents Overijsselse Delta, 2022) voor een uitgebreidere toelichting op het onderzoek naar systeemmaatregelen.

### **2.3. Waar moet het voorkeursalternatief aan voldoen?**

Het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) stelt een aantal eisen waar het voorkeursalternatief aan moet voldoen. Zo moet het voorkeursalternatief in ieder geval een oplossing zijn waarmee de dijk naar de huidige inzichten tot 2080 aan de veiligheidseisen voldoet. Daarnaast moet het voorkeursalternatief technisch maakbaar zijn: tegen acceptabele kosten en met voldoende (technische) betrouwbaarheid realiseerbaar. Ook zijn vergunbaarheid (bijvoorbeeld een natuurvergunning), betaalbaarheid, uitbreidbaarheid en beheerbaarheid van belang. Aanvullend hechten het HWBP en het waterschap groot belang aan een goede ruimtelijke inpassing van het ontwerp in de omgeving en is het een



belangrijk uitgangspunt om bestaande functies zoveel mogelijk te behouden. Ten slotte vormen de effecten op het milieu en de omgeving een onderdeel van de besluitvorming over het voorkeursalternatief en het vaststellen van het projectbesluit, het goedkeuringsbesluit van de provincie en een eventuele natuurvergunning of ander besluit (zie hoofdstuk 5).

### Ruimtelijke kwaliteit

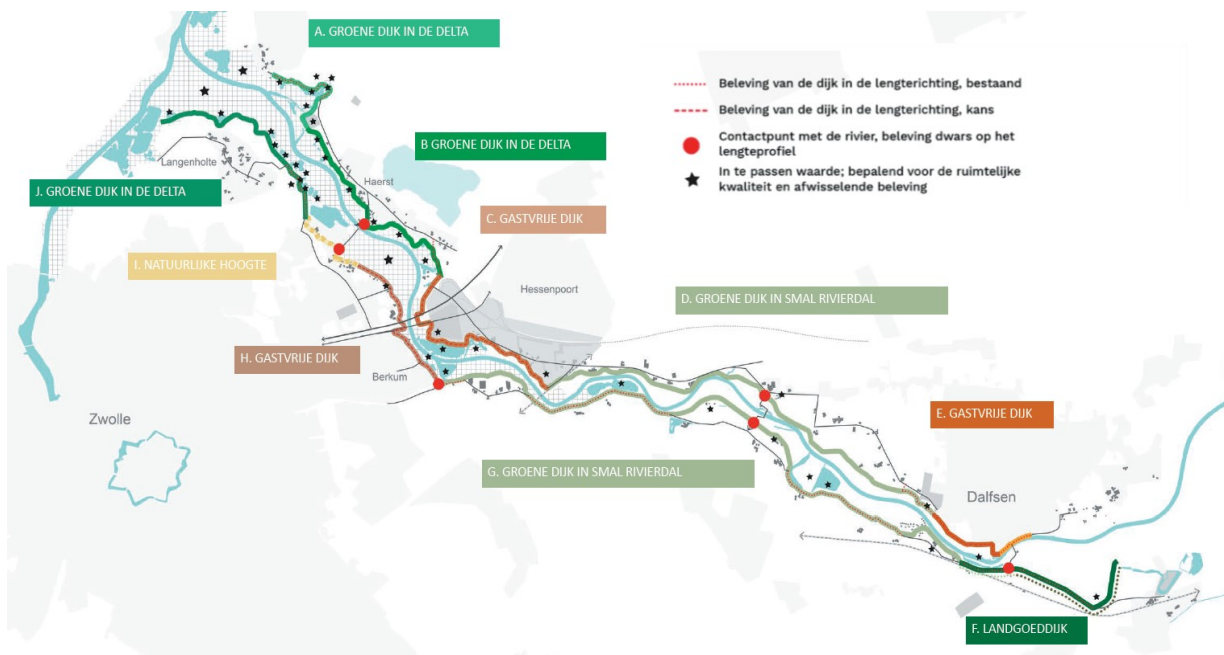
Waterschap Drents Overijsselse Delta vindt het belangrijk zorgvuldig om te gaan met de karakteristieke kwaliteiten en waarden van het stroomgebied van de Vecht, bij uitwerking van het voorkeursalternatief. Om een goede inpassing van de dijkversterking zo goed mogelijk te borgen is een Ruimtelijk Kwaliteitskader opgesteld. Het Ruimtelijk Kwaliteitskader is bedoeld om de ruimtelijke kwaliteit te borgen, ontwerpers te inspireren en richting te geven aan een goede landschappelijke inpassing van de dijkversterking. Op basis van de historie en kenmerken van het gebied zijn leidende principes opgesteld voor de uitwerking van de maatregelen. De leidende principes vormen de start van een zorgvuldig en integraal ontwerpproces en zijn richtinggevend voor de ontwikkeling van de alternatieven. Een toelichting op de leidende principes is te vinden in het Ruimtelijk Kwaliteitskader (Land-id, 2021) en in de Notitie Kansrijke Alternatieven (Waterschap Drents Overijsselse Delta, 2022).

### Ontwerpprincipes voor de dijk

Op basis van de leidende principes uit het Ruimtelijk Kwaliteitskader zijn de ontwerpprincipes voor het lengteprofiel van de dijk nader uitgewerkt. Het lengteprofiel geeft richting aan een herkenbare en samenhangende Vechtdijk met hoofduitgangspunten per deeltraject. Het vormt hiermee de basis voor de nadere uitwerking van het dijkontwerp van de alternatieven en het samen te stellen voorkeursalternatief.

In figuur 6 staat het lengteprofiel voor de dijk verbeeld en in figuur 7 en figuur 8 staan per deeltraject de ruimtelijke kenmerken, aandachtspunten voor het ontwerp en suggesties voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit benoemd. We onderscheiden op basis van de ruimtelijke karakteristiek de groene dijk in de delta, de gastvrije dijk, de groene dijk in het smalle rivierdal, de landgoeddijk en de natuurlijke hoogte.

Figuur 6 Het lengteprofiel van de dijk



Figuur 7 Waarden, karakteristieken, uitgangspunten dijkontwerp en kansen voor de noordelijke dijk

	NOORDELIJKE DIJK				
	A. GROENE DIJK IN DE DELTA	B. GROENE DIJK IN DE DELTA	C. GASTVRJE DIJK	D. GROENE DIJK IN SMAL RIVIERDAL	E. GASTVRJE DIJK
<b>HUIDIGE WAARDEN EN KARAKTERISTIEKEN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smal slingerend, steil profiel</li> <li>• Buitendijkse kolken en nevengeulen, beplanting rond en op dijk, natuurwaarden binnen- en buitendijks</li> <li>• Tankkering IJssellinie, landgoed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smal slingerend profiel, flauwe taluds, deels fietspad, deels grasland.</li> <li>• Verweven karakter door beplanting aan weerszijden.</li> <li>• Buitendijkse waarden: kolken nevengeulen, beplanting nabij dijk, natuurwaarden (Natura 2000) (ook dijk zelf)</li> <li>• Ook veel binnendijkse waarden (landgoed, bebouwing)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groene dijk langs Hessenweg</li> <li>• Flauwe taluds</li> <li>• Buitendijkse kolken en nevengeulen, beplanting nabij dijk, natuurwaarden buitendijks (Natura 2000)</li> <li>• Landgoed Dijkzicht, cultuurhistorisch waardevolle bebouwing langs dijk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groene dijk met landelijk karakter; verweven in het landschap door voortzetting grondgebruik op dijk.</li> <li>• Flauwe taluds en ronde tot vierkante kruin.</li> <li>• Afwezigheid van verharding op de dijk.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groen en landelijk karakter</li> <li>• Verweven met landschap</li> <li>• Beplanting tot aan de dijk</li> <li>• Relatief laag en flauw talud</li> <li>• Nabijheid kern Dalfsen en recreatief groen uitloopgebied</li> <li>• Landgoed Ruitenborgh</li> </ul>
<b>AANDACHTSPUNTEN VOOR DIJKONTWERP (behouden/versterken/ontwikkelen)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slingerend, smal steil tracé en profiel handhaven.</li> <li>• Dijk in het groen binnen- en buitendijks; beplanting behouden danwel terugbrengen.</li> <li>• Maatwerk: goede inpassing van vele aanwezige waarden natuur, kolken, beplanting etc. (zowel binnen- als buitendijks).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slingerend, smal tracé en profiel handhaven.</li> <li>• Dijk in het groen binnen- en buitendijks; beplanting behouden danwel terugbrengen.</li> <li>• Maatwerk: goede inpassing van vele aanwezige waarden natuur, kolken, beplanting etc. (zowel binnen- als buitendijks).</li> <li>• Bebouwing bij Haerst.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buitendijks natuurwaarden en binnendijkse bebouwing (o.a. Dijkzicht) inpassen.</li> <li>• Dijk mag transformeren i.r.t. ontwikkeling Vechtcorridor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groene, landelijke en verweven karakter behouden.</li> <li>• Voortzetting grondgebruik stelt eisen aan dijkontwerp.</li> <li>• Geen verharding op dijk.</li> <li>• Bijzondere plek op dijk bij Vechterweerd accentueren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groen en landelijk karakter</li> <li>• Flauw talud</li> <li>• Verweven karakter (bijv. door beplanting op steun- en/of pipingberm)</li> <li>• Recreatieve route tot RWZI/ volkstuinen</li> <li>• Inpassing cultuurwaarden (o.a. Ruitenborgh)</li> </ul>
<b>MOGELIJKHEDEN om eventueel mee te nemen in het dijkontwerp</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beplanting tot aan dijk, zowel binnen- als buitendijks door bijv. beplanting op steunberm aanbrengen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beplanting tot aan dijk, zowel binnen- als buitendijks door bijv. beplanting op steunberm aanbrengen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I.r.t. Vechtcorridor kan dijk andere oriëntatie en aanzicht krijgen; voorkant vs achterkant, benutten zone tussen dijk en Hessenweg voor versterking i.r.t. nieuwe ontwikkelingen? Versterken van recreatieve uitloopgebied door ontwikkelen van gastvrje dijk: profiel mag transformeren (is geen doel op zich), ontbrekende paden aanvullen, verweven binnen- en buitendijks</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Versterking middels flauw talud of:</li> <li>• Bij brede bermen zorgen voor verhouding 1/3 - 2/3 en voortzetting grondgebruik op de bermen voor verweven karakter.</li> <li>• Verblijfsplek/balkon ter hoogte Vechterweerd</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Versterking middels flauw talud</li> <li>• Bij brede bermen zorgen voor verhouding 1/3 - 2/3 en beplanting op de bermen voor verweven karakter.</li> <li>• Zowel bij binnen- als buitendijkse versterking inpassen van waarden (beplanting, Ruitenborgh, slinger in dijk behouden)</li> </ul>

Figuur 8 Waarden, karakteristieken, uitgangspunten dijkontwerp en kansen voor de zuidelijke dijk

	ZUIDELIJKE DIJK				
	F. LANDGOEDDIJK	G. GROENE DIJK IN SMAL RIVIERDAL	H. GASTVRIJE DIJK	I. NATUURLIJKE HOOGTE	J. GROENE DIJK IN DE DELTA
HUDIGE WAARDEN EN KARAKTERISTIEKEN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unieke en afwijkend karakter</li> <li>• Laanbeplanting</li> <li>• Dijk met tuimelkade en gescheiden verkeersstromen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groene dijk met landelijk karakter.</li> <li>• Hier en daar smal en steil dijke met fietspad afgewisseld met dijk met grasland (grondgebruik)</li> <li>• Buitendijks: kolken, nevengeulen, natuurwaarden en beplanting. Binnendijks: enkele erven dicht tegen de dijk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dijk als uitloopgebied en begrenzing van Berkum</li> <li>• Smalle, groene dijk met flauwe taluds en fietspad.</li> <li>• Veel natuurwaarden buitendijks (kolken, nevengeulen, (Natura 2000)</li> <li>• Sluiscomplex bij het Nieuwe Verlaat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dijk gaat op in natuurlijke hoogte; kering is daardoor nauwelijks herkenbaar</li> <li>• Recreatief medegebruik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smal slingerend profiel, dijk verweven in het landschap</li> <li>• Buitendijks kolken en nevengeulen, natuurwaarden op de dijk en binnen- en buitendijks (Natura 2000)</li> </ul>
AANDACHTSPUNTEN VOOR DIJKONTWERP (behouden/versterken/ontwikkelen)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laanbeplanting behouden / herstellen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Behoud van afwisseling wel/geen routes op de dijk</li> <li>• Streven naar herkenbare dijk met soms smal en steil profiel ter hoogte van fietspad.</li> <li>• Inpassing vele waarden buitendijks en binnendijks; vooral buitendijks aandacht.</li> <li>• Bijzondere plek op dijk bij Vechterweerd accentueren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inzetten op dijk als verblijfsplek en uitloopgebied</li> <li>• Dit versterken richting Agnietenplas</li> <li>• Behouden groene karakter.</li> <li>• Inpassing van buitendijks (natuur)waarden en binnendijks bebouwing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Versterken als natuurlijke kering, niet als kade</li> <li>• Behoud amorfe vorm</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Behoud slingerende tracé.</li> <li>• Behoud vele waarden als natuur, kolken, beplanting etc. (vooral buitendijks).</li> </ul>
MOGELIJKHEDEN om eventueel mee te nemen in het dijkontwerp	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kans om evt. verkeerssituatie verbeteren door:</li> <li>• Tuimelkade buitenwaarts versterken, weg en fietspad omwisselen, bomen behouden.</li> <li>• Of: Dijk binnenwaarts versterken, bredere rijbaan, bomen vervangen.</li> <li>• Verlengen van de landgoed-dijk ten westen van rotonde &gt; versterking landschappelijke typering</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelen contactpunten met de rivier als podium / balkon op de dijk ter hoogte Vechterweerd</li> <li>• Mogelijke struinpaden in de teen van de dijk?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Versterken van recreatieve uitloopgebied door ontwikkelen van gastvrije dijk: toegankelijke dijk, verweven binnen- en buitendijks, profiel mag transformeren (is geen doel op zich; ruimte is beperkt)</li> <li>• Ontwikkelen contactpunt met de rivier/sluiscomplex als podium / balkon op de dijk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelen contactpunt met de rivier als podium / balkon op de dijk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Versterking zonerings agrarisch en natuurlijk landgebruik, door ontwikkeling natuurzone op en langs dijk.</li> <li>• Versterken van het verweven karakter door natuur en/of beplanting langs en op de dijk (bermen)</li> <li>• Ontwikkelen van een aantrekkelijk uitloopgebied, bijvoorbeeld door toegankelijke dijk of binnendijks struinpaden in dijkteen of op berm.</li> </ul>

### Bestaande functies zoveel mogelijk behouden

Uitgangspunt van het project is dat bestaande functies (wonen, recreatie, agrarisch et cetera) zoveel mogelijk behouden blijven. Voorbeelden zijn het behoud van fietspaden, op- en afritten en de verkeersfunctie die een deel van de dijk heeft. Na de realisatiefase van het project heeft de dijk nog steeds die verkeersfunctie. Een ander voorbeeld is de bloemrijke dijk. Op sommige plaatsen groeit bijzondere flora op de taluds van de dijk. Het streven is dat deze bijzondere begroeiing wordt gespaard of na de dijkversterking weer zoveel mogelijk terug komt door toepassing van een geschikte leeflaag. Ten slotte is uitgangspunt van het project dat de gebruiksfunctie drinkwaterwinning volledig behouden blijft en dat de dijkversterkingsmaatregelen geen negatieve effecten hebben op de drinkwaterwinning en de bescherming van de winning.

## 3. Gebiedsbeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste kenmerken van het gebied waarin het project Veilige Vecht plaatsvindt te lezen. Kenmerken waarop wordt ingegaan, zijn de afbakening van het gebied, gebruiksfuncties (o.a. wonen en recreatie), landbouw, landschap en cultuurhistorie, bereikbaarheid en natuur.

### 3.1. Het plan- en studiegebied

Het **plangebied** voor het project is weergegeven in figuur 9. Het plangebied loopt aan de noordzijde van het gemeentehuis in Dalfsen tot de gemeentegrens Zwolle-Zwartewaterland tussen Haerst en Genne (hectometerpaal 10,2 tot 27,1). Aan de zuidzijde loopt het van de Rechterensedijk tot de monding van het Zwartewater bij Langenholte (hectometerpaal 95,3 tot 112,6), van de oever van de Vecht (buitendijks) tot circa 100 meter binnendijks.

Het **studiegebied** is het hele gebied waarin mogelijk effecten optreden ten gevolge van de kansrijke alternatieven van Veilige Vecht. Het studiegebied kan dus groter zijn dan het plangebied. Per effect verschilt de omvang en de exacte ligging van het studiegebied. Het MER licht per aspect toe wat het studiegebied is en waarom. Voor natuur onderzoeken we bijvoorbeeld alle Natura 2000-gebieden waarop mogelijk effecten optreden.

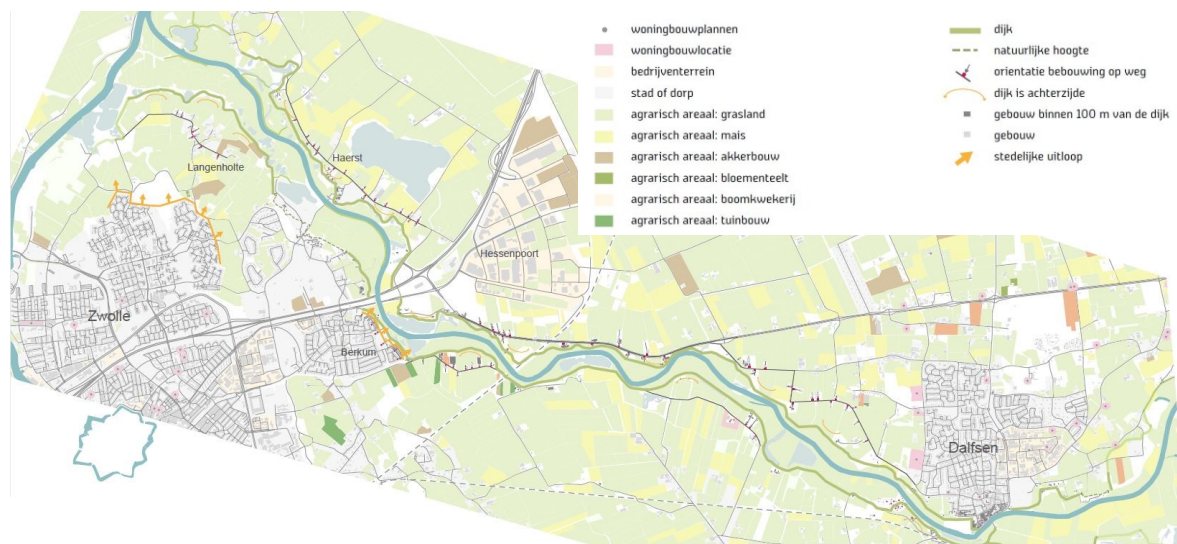
### 3.2. Beschrijving huidige situatie

In het plangebied liggen diverse waardevolle ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische elementen, en het gebied wordt gebruikt voor verschillende gebruiksfuncties. De belangrijkste gebiedskenmerken zijn hieronder beschreven.

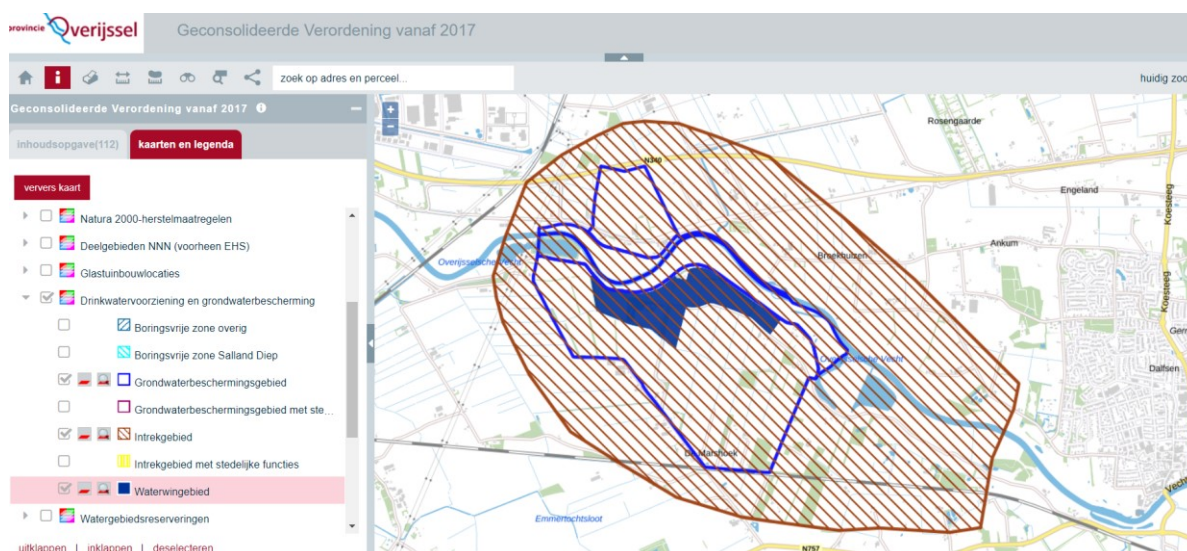
#### Gebruiksfuncties

De Vecht loopt tussen Dalfsen en Zwolle afwisselend door stedelijk en landelijk gebied (zie figuur 9). Bij Dalfsen loopt de bebouwing tot aan het water (het Waterfront) en bij Zwolle ligt de wijk Berkum tegen de zuidelijke Vechtdijk aan. Door de nabijheid van deze twee kernen, doet de Vecht hier dienst als stedelijk uitloop- en recreatiegebied. Tussen Dalfsen en Zwolle in ligt de Vecht in een landelijk gebied, met veel agrarische functies. Ook recreatie is een belangrijke functie; de zuidelijke Vechtdijk maakt deel uit van een landelijke fietsroute, en er liggen veel overnachtingsmogelijkheden en landgoederen. Ten noordwesten van Zwolle ligt een jachthaven met camping buitendijks, op de Vecht is ruimte voor waterrecreatie, et cetera. Binnen het plangebied is drinkwaterwinning (met name uit grondwater) een belangrijke gebruiksfunctie. De Vecht ligt bijvoorbeeld dichtbij waterwingebied Vechterweerd (zie figuur 10).

Figuur 9 Wonen, werken en landbouw rondom Vechtdijken Dalfsen-Zwolle



Figuur 10 waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en intrekgebied van de drinkwaterwinning Vechterweerd



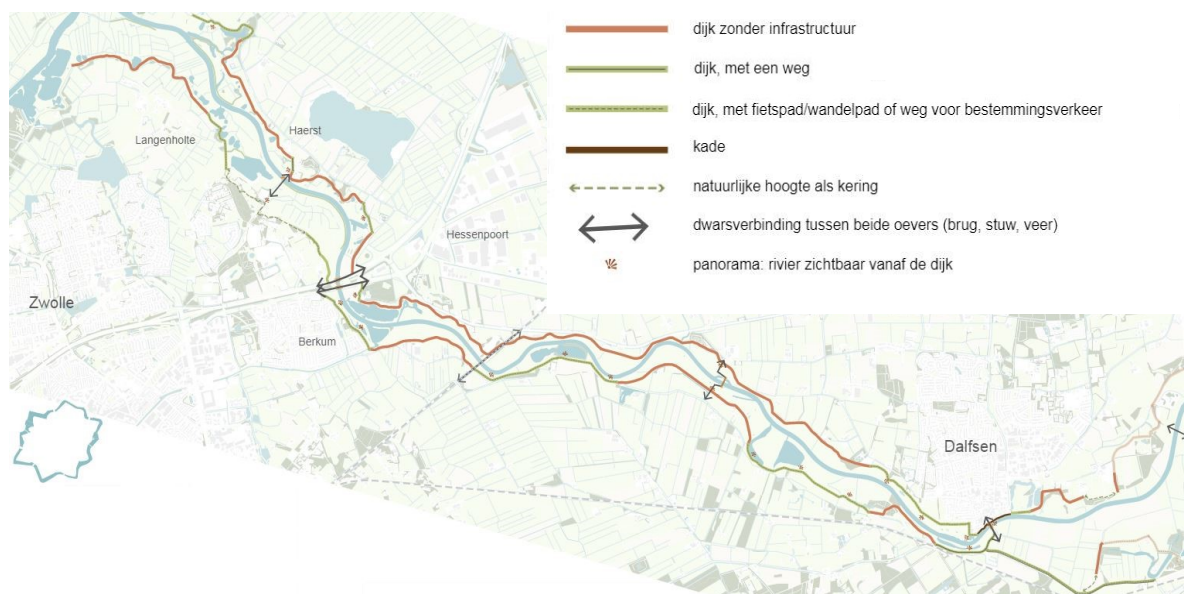
### Landbouw

De Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle liggen deels in agrarisch gebied, zie figuur 9. Het land wordt voornamelijk gebruikt voor grasland en maïsteelt, en daarnaast in kleine mate ook voor andere vormen van akkerbouw.

### Bereikbaarheid

Figuur 11 geeft de infrastructuur op de Vechtdijken weer. Het grootste deel van de Vechtdijken bevat geen infrastructuur. Op sommige stukken dijk ligt een fietspad, en op een klein stuk van de zuidelijke Vechtdijken ter hoogte van Dalfsen ligt een weg. Dit maakt de Vecht relatief ontoegankelijk; vooral vanaf het water is hij te bereiken en te zien. Een aantal groepen woningen zijn voor hun bereikbaarheid afhankelijk van de weg over de dijk.

Figuur 11 Infrastructuur op de Vechtdijken Dalfsen-Zwolle



### Landschap en cultuurhistorie

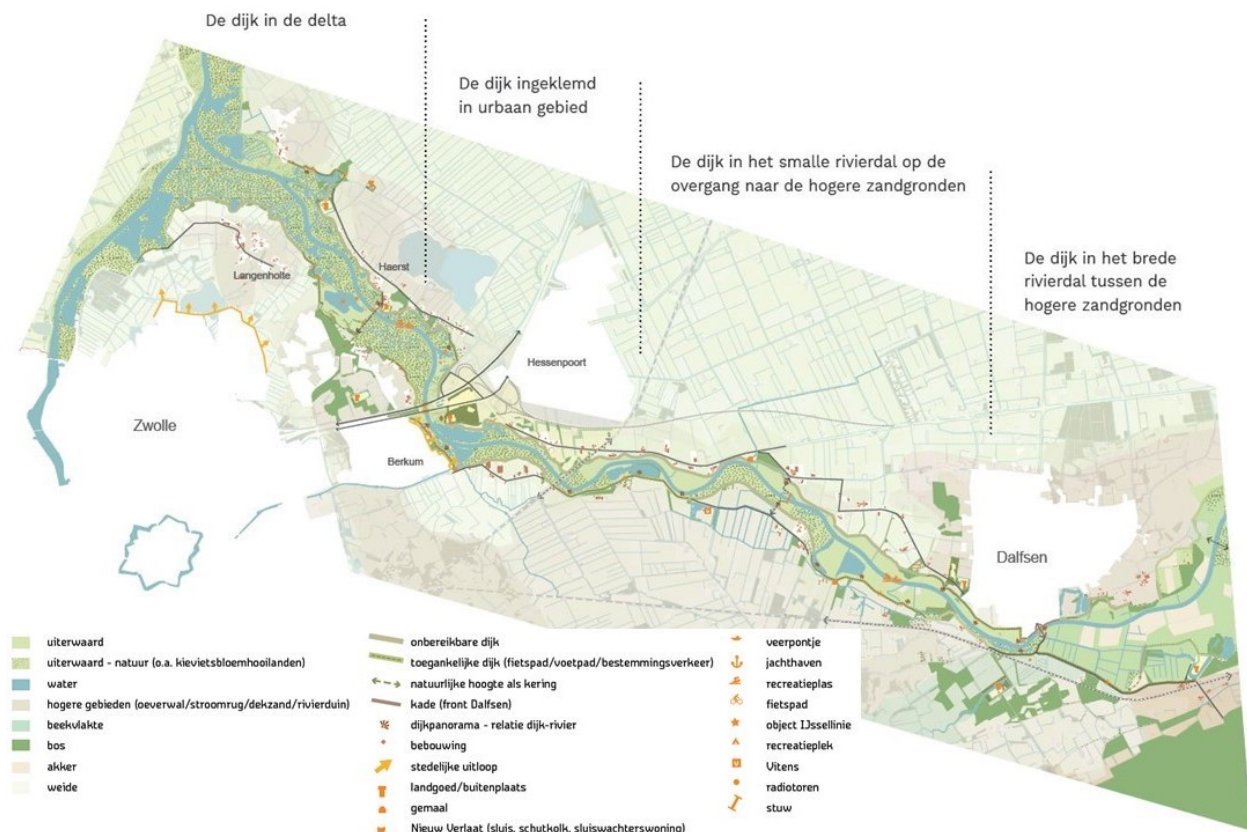
Op basis van de natuurlijke, culturele en stedelijke kenmerken zijn er langs het dijktraject Dalfsen-Zwolle vier ruimtelijke eenheden te onderscheiden met elk een eigen identiteit (zie figuur 12):

1. **De dijk in het brede rivierdal tussen de hogere zandgronden** (deeltrajecten 'E. gastvrije dijk' en 'F. landgoeddiijk' uit figuur 6, figuur 7 en figuur 8): Hier is de overgang naar het zandgebied duidelijk zichtbaar, doordat de Vecht zich heeft ingesneden in het hoger gelegen zandlandschap. Het winterbed verbreedt zich en gaat deels over in een brede beekvlakte. Het aangrenzende landschap is kleinschalig en besloten door bossen, buitenplaatsen, landgoederen, verspreide erven en essen. Op iets grotere afstand van de rivier opent zich de delta. Lange tijd ontbraken hier de dijken en vormden natuurlijke hoogtes de kering. De dijk is veelal geïntegreerd en verweven met het landschap, subtiel en soms zelfs onzichtbaar.
2. **De dijk in het smalle rivierdal op de overgang naar de hogere zandgronden** (deeltrajecten 'groene dijk in smal rivierdal' (D en G) uit figuur 6, figuur 7 en figuur 8): Stroomafwaarts versmalt het rivierdal zich en ligt de benedenloop van de Vecht ingesnoerd tussen de oeverwallen, met daarop de dijken. De dijken hebben hier en daar over grotere lengte een tracé met een recht en eenduidig profiel. De uiterwaarden zijn er smal en hebben grotendeels een agrarisch grondgebruik (weiland), afgewisseld met natuur en oude Vechtarmen. De dijken vormen niet de ontginningsbasis, deze ligt verder binnendijks op de hogere zandgronden (oeverwallen, stroomruggen, rivierduinen, dekzandruggen).
3. **De dijk ingeklemd in urbaan (stedelijk) gebied** (deeltrajecten 'gastvrije dijk' (C en H) uit figuur 6, figuur 7 en figuur 8): Hier wordt de rivier aan weerszijden geflankeerd door de wijk Berkum aan de zuidzijde en bedrijventerrein Hessenpoort aan de noordzijde.
4. **De dijk in de delta** (deeltrajecten 'groene dijk in de delta' (A en J) en 'I. natuurlijke hoogte' uit figuur 6, figuur 7 en figuur 8): Hier gaat de benedenloop van de Vecht over naar de delta en takt de rivier aan op de

IJssel en het Zwarte Water. Het gebied kenmerkt zich hier door een wijsd rivierenlandschap met brede uiterwaarden. De invloed vanuit de voormalige Zuiderzee is hier zichtbaar door de grote hoeveelheid doorbraakkolken en het slingerende dijktracé. Aan weerszijden van het stroomdal van de Vecht liggen de hogere oeverwallen met bebouwing, buitenplaatsen, agrarische gronden, wegenstructuur en beplanting. Ter hoogte van de Agnietenplas ontbreekt de dijk en wordt de kering gevormd door een natuurlijke hoogte (rivierduin).

Het landschap langs de Vecht is voor de mens altijd een aantrekkelijk landschap geweest om te gebruiken en te wonen. Er liggen veel archeologische vindplaatsen en cultuurhistorische relictten, waaronder de dijk zelf.

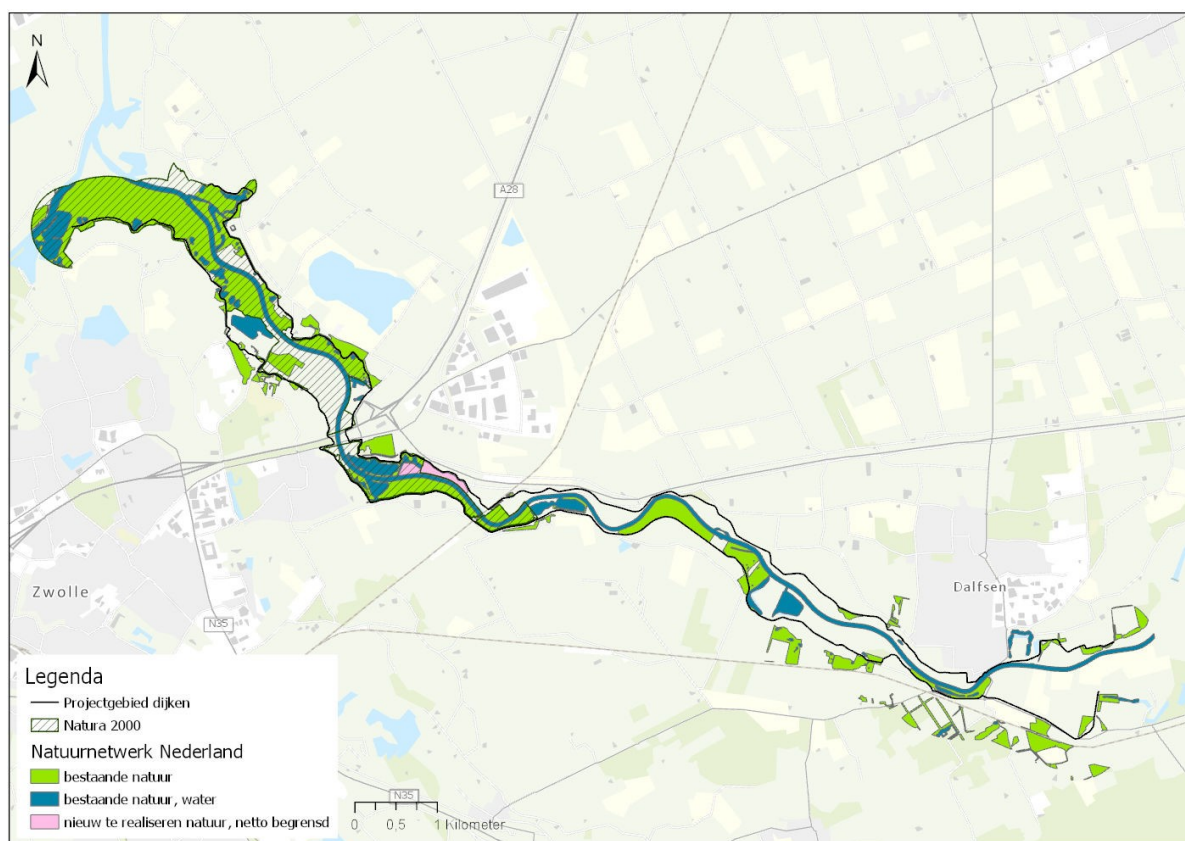
Figuur 12 Landschap en cultuurhistorie rondom de Vechtdijken



### Natuur

Figuur 13 geeft weer welke natuurgebieden rondom de Vechtdijken Dalfsen-Zwolle liggen. Benedenstrooms doorkruisen de dijken het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Aanwezige habitattypen zijn onder andere stroomdalgraslanden en droge hardhoutoobossen. Verspreid langs de hele dijk liggen NNN-gebieden (Natuurnetwerk Nederland). Daarnaast komen er beschermde soorten voor in de omgeving van de dijk, onder andere de wilde kievitsbloem, de bever, verschillende vleermuizen, de ringslang, verschillende soorten broedvogels en de grote modderkruiper.

Figuur 13 Natuurgebieden rondom de Vechtdijken Dalfsen-Zwolle



### 3.3. Beleidsontwikkelingen

In het plangebied spelen diverse beleidsontwikkelingen en projecten waar het project rekening mee wil houden. Dit gebeurt op twee manieren:

- Autonome ontwikkelingen: er wordt onderzocht met welke autonome ontwikkelingen het project Veilige Vecht rekening moet houden. Dit zijn plannen waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden.
- Kansen voor klimaatbestendigheid en gebiedsopgaven: het waterschap onderzoekt welke kansen er zijn om de ingrepen voor het project te koppelen met beoogde toekomstige opgaven voor klimaatbestendigheid en gebiedsopgaven. Dit kunnen ook plannen zijn die nog in ontwikkeling zijn.

#### Autonome ontwikkelingen

Autonome ontwikkelingen zijn alle activiteiten die hoe dan ook plaats gaan vinden, ongeacht of het project Veilige Vecht plaats zal vinden. Het gaat hierbij om activiteiten die reeds in uitvoering zijn, of waar besluitvorming over heeft plaatsgevonden.

Om de mogelijke (milieu)gevolgen van het project Veilige Vecht te kunnen beoordelen, vergelijkt het waterschap de situatie mét alternatieven voor Veilige Vecht (dijkversterking) met de situatie zónder de alternatieven voor Veilige Vecht (de referentiesituatie). De autonome ontwikkelingen plus de huidige situatie (zie de beschrijving in paragraaf 3.2) vormen de referentiesituatie van het project Veilige Vecht.



In het MER wordt nader onderzocht welke autonome ontwikkelingen relevant zijn voor het project Veilige Vecht. Waar nodig en/of mogelijk worden de projecten op elkaar afgestemd. Autonome ontwikkelingen die mogelijk relevant zijn voor project Veilige Vecht zijn:

- Netwerkorganisatie en masterplan Ruimte voor de Vecht: streven naar de Vecht als halfnatuurlijke laaglandrivier
- Uitvoeringsprogramma Ruimte voor de Vecht: diverse initiatieven in het stroomgebied van de Vecht. Bijvoorbeeld voor het verbeteren van een veilige afvoer bij hoogwater met de versterking van natuur rond de rivier en voor het versnellen van klimaatgericht ondernemen in de land- en tuinbouw. Hierbij ontstaan ook nieuwe kansen voor bijvoorbeeld recreatie en toerisme in het Vechtdal. Het programma omvat meer dan zestig projecten variërend van nevengeulen tot natuurvriendelijke oevers en aanlegsteigers langs de rivier, waaronder een aantal projecten die via de Regiodeal Zwolle al worden uitgevoerd.
- (Natuur)ontwikkeling van Buitenlanden Langenholte door landschap Overijssel in samenwerking met Waterschap Drents Overijsselse Delta.
- Visievorming voor het centrumplan Dalfsen
- Voorbereiding dijkversterking Stadsdijken Zwolle (maatregelen worden naar verwachting uitgevoerd in de periode 2022-2024). Dit sluit aan op het zuidelijke traject van het dijkversterkingstraject Vecht Dalfsen-Zwolle
- Uitbreiding drinkwaterwinning Vechterweerd (Vitens) - huidige vergunning heeft maximale capaciteit 8 Mm<sup>3</sup>/jaar en deze wordt nog niet volledig benut
- KRW-maatregelen Vecht met als doel vispasseerbaarheid en verbetering waterkwaliteit. Er spelen kansen en opgaven rond de stuw Vechterweerd

In het MER wordt de lijst met autonome ontwikkelingen verder aangevuld en wordt beschreven hoe deze ontwikkelingen van belang zijn voor Veilige Vecht.

### Kansen voor klimaatbestendigheid en gebiedsopgaven

In de vorige stap van de verkenning zijn de volgende kansen voor gebiedsopgaven naar voren gekomen:

- Water;
- Natuur;
- Leefomgeving.

#### Water

KRW (KaderRichtlijnWater) is een wateropgave (Europese regelgeving) gericht op het borgen en verbeteren van de waterkwaliteit (onder andere door natuurlijke oevers), maar bijvoorbeeld ook verbetering van mogelijkheden voor vismigratie. Dit speelt onder andere bij de nevengeulen Vechterweerd een rol. De opgave moet voor 2028 zijn gerealiseerd.

#### Natuur

Via de Bossenstrategie werkt de overheid aan het versterken van de natuur, het herstellen van de biodiversiteit en de klimaatdoelstellingen (CO<sub>2</sub>-vastlegging). De Bossenstrategie bevat de ambitie om het oppervlak bos in Nederland met 10% uit te breiden. In het stroomgebied van de Vecht kijkt de provincie vooral naar de volgende gebieden: in de nabijheid van Natura2000-gebieden, in de

overgangszones tussen en langs onderdelen van het NatuurNetwerkNederland (NNN), in stedelijke uitloopgebieden en langs beek- en rivierbeddingen. Daarnaast lopen er onderzoeken naar de kansen voor verbetering van de biodiversiteit.

#### Leefomgeving

Opgaven als woningbouw, recreatie en vrijetijdseconomie, en versterking van het landschap en landschapsbeleving spelen op diverse plekken langs de Vecht. Voor de regio Zwolle geldt een grote woningbouwopgave (NOVI-gebied Zwolle). Een toenemende behoefte aan recreatieve mogelijkheden en landschapsbeleving zijn daarvan logische gevolgen. Ook de bereikbaarheidsopgave speelt een rol. Dit geldt onder andere voor het gebied rond Zwolle en de kern Dalfsen, in combinatie met de brug over de Vecht en het waterfront.

## 4. Alternatieven voor een Veilige Vecht

Dit hoofdstuk licht toe welke alternatieven het waterschap in het vervolg van Veilige Vecht onderzoekt. Ook beschrijft het welke mogelijke meekoppelkansen het waterschap onderzoekt die mogelijk in combinatie met de dijkversterking uitgevoerd kunnen worden.

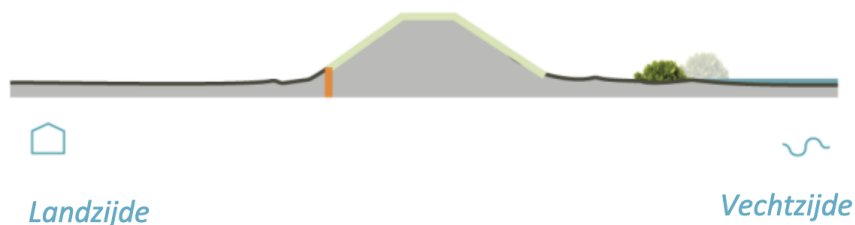
De volgende kansrijke alternatieven worden in het vervolg van de verkenning verder onderzocht:

- A - Binnen het huidige dijkprofiel: de grenzen van de dijk blijven op dezelfde plek, aanpassingen vinden plaats op of in de dijk;
- B - Binnendijks: de dijk wordt aan de landzijde van de dijk versterkt;
- C - Buitendijks: de dijk wordt aan de rivierzijde van de dijk versterkt;

Ook de rivierverruimende maatregel nevengeul(en) bij Vechterweerd wordt verder onderzocht. Deze maatregel kan naar verwachting met alle kansrijke alternatieven voor de dijkversterking worden gecombineerd.

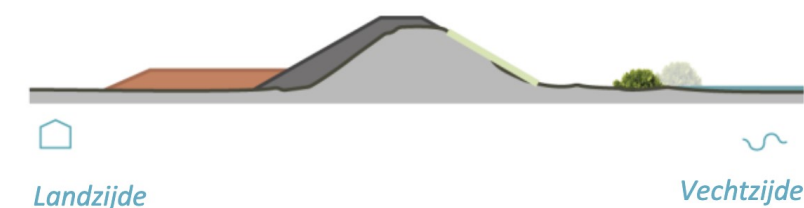
### 4.1. Kansrijk Alternatief A - Binnen het huidige dijkprofiel

Bij dit kansrijke alternatief met een dijkversterking binnen het huidige dijkprofiel blijven de grenzen van de dijk op dezelfde plaats liggen. De versterking vindt plaats op of in de dijk, bijvoorbeeld met verticale maatregelen.



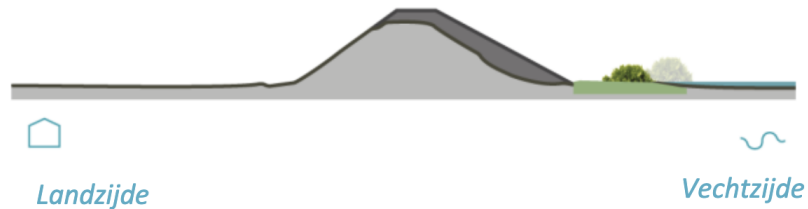
### 4.2. Kansrijk Alternatief B - Binnendijks (landzijde)

Bij dit kansrijke alternatief ligt het ruimtebeslag van de maatregelen aan de landzijde van de dijk. In een zone van 0 tot 50 meter van de dijk zouden maatregelen kunnen komen. Dit is afhankelijk van de situatie en de versterkingsopgave.



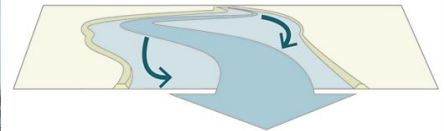
### 4.3. Kansrijk Alternatief C - Buitendijks (rivierzijde)

Bij dit kansrijke alternatief ligt het ruimtebeslag van de maatregelen aan de Vechtzijde van de dijk. In een zone van 0 tot ongeveer 100 meter van de dijk zouden maatregelen kunnen komen. Dit is afhankelijk van de situatie en de versterkingsopgave.



### 4.4. Rivierverruiming: Nevengeulen Vechterweerd

De oplossingsrichting rivierverruiming vergroot het winterbed van de Vecht, waardoor de hoogwatergolf bovenstrooms van de ingreep verlaagd wordt. De nevengeulen zijn eenzijdig (benedenstrooms) aangetakt op de Vecht en stromen mee in extreme situaties. We onderzoeken de haalbaarheid van een nevengeul bij Vechterweerd aan de noord en/of zuidoever. De nevengeul(en) worden in de volgende stap verder uitgewerkt en onderzocht op doelbereik, haalbaarheid en impact voor de omgeving. Deze maatregel kan naar verwachting met alle kansrijke alternatieven voor de dijkversterking worden gecombineerd.



### 4.5. Meekoppelkansen

Een van de doelen van het project is het benutten van kansen voor het gebied. Daarom maakt het waterschap ruimte om ambities en ideeën van anderen mee te koppelen. Onder meekoppelkansen verstaat het waterschap: "initiatieven die in samenhang met de dijkversterking en systeemmaatregelen gerealiseerd kunnen worden met een andere hoofddoelstelling dan waterveiligheid of het toevoegen van extra kwaliteit of functionaliteit ten opzichte van de bestaande kwaliteiten". Essentie is dat meekoppelen een synergievoordeel oplevert voor het gebied en voor de dijkversterking. De uitgangspunten voor meekoppelkansen zijn vastgelegd in het Participatie- en communicatieplan (Waterschap Drents Overijsselse Delta, 2020b). Een overzicht van en toelichting op de meekoppelkansen die in de vorige stap van de verkenning zijn onderzocht is te

vinden in de Notitie Kansrijke Alternatieven (Waterschap Drents Overijsselse Delta, 2022).

In het vervolg van de verkenning worden in ieder geval de volgende meekoppelkansen verder onderzocht:

- Fietsroute Wijthmen – rotonde Dalflen: realiseren ontbrekende schakel Poppenallee (initiatiefnemer: gemeente Dalflen);
- Fietsroute Zuidelijke Vechtdijk: huidige route fietsvriendelijker maken (initiatiefnemer: gemeente Dalflen);
- Kansen voor recreatieve ontwikkelingen van de recreatiehaven aan de noordoever van de Vecht bij Dalflen (initiatiefnemer: gemeente Dalflen);
- Verbeteren bestaande snelfietsroute Dalflen – Zwolle (noordzijde) (initiatiefnemer: gemeente Zwolle);
- Toepassen van schrale grond waar mogelijk (initiatiefnemer: gemeente Zwolle);
- Kaderrichtlijn Water: verbeteren van vismigratie in combinatie met nevengeulen Vechterweerd (initiatiefnemer: Waterschap Drenst Overijsselse Delta);
- In combinatie met nevengeul Vechterweerd:
  - Kaderrichtlijn Water: verbeteren van vismigratie in combinatie met nevengeul Vechterweerd (initiatiefnemer: Waterschap Drenst Overijsselse Delta);
  - Kans voor verhoging fietspad, kansen voor verbetering natuur en recreatie (initiatiefnemer gemeente Dalflen).

Daarnaast zijn tijdens ateliers en keukentafelgesprekken verschillende ideeën ingebracht. De komende periode worden de volgende wensen verder onderzocht:

- Zoveel mogelijk behouden van de biodiversiteit, onder andere door vrijkomende grond binnen het projectgebied te houden. Wanneer grond voor de dijkversterking moet worden aangevoerd, is er een sterke wens om (voor de leeflaag) een grondsoort te gebruiken die geschikt is voor stroomdalflora;
- Verbeteren van de beleving van de dijk én de Vecht door bijvoorbeeld beleefplekken op de dijk (rustplaatsen) of langs de Vecht (oude haven herstellen) of door het plaatsen van kunst;
- Verbeteren van de veiligheid van de huidige wandelroute over de Zuidelijke Vechtdijk door bijvoorbeeld uitwijk- passeerplaatsen te maken;
- Faciliteren van wandelroutes met aandacht voor afwisseling tussen rust en drukte.

## 5. Beoordeling van de alternatieven

Dit hoofdstuk legt uit op welke thema's de alternatieven in het MER beoordeeld worden. Het waterschap hanteert daarvoor een afwegingskader, bestaande uit de thema's doelbereik, haalbaarheid en impact op omgeving. Deze thema's worden verder opgesplitst in aspecten (bijvoorbeeld waterveiligheid, kosten en natuur) en beoordelingscriteria. Ook licht dit hoofdstuk toe hoe het waterschap de beoordeling uitvoert, bijvoorbeeld met behulp van GIS-analyses (digitale kaarten), bureaustudies of modellering.

### 5.1. Afwegingskader

Voor de afweging over een voorkeursalternatief moeten de voor- en nadelen van de alternatieven worden onderzocht. Om goed onderbouwd een voorkeursalternatief te selecteren, hanteert het waterschap hiervoor een zogeheten afwegingskader. Dit kader is afgeleid uit de eisen van het Hoogwaterbeschermingsprogramma en bestaat uit drie thema's: doelbereik, haalbaarheid en impact op omgeving. De wijze waarop de alternatieven op deze thema's beoordeeld worden, is toegelicht in paragraaf 5.2.



#### **Doelbereik**

Beoordeling in welke mate de alternatieven bijdragen aan het behalen van de doelen (waterveiligheid, klimaatbestendigheid en kansen gebied).



#### **Haalbaarheid**

Beoordeling of de alternatieven haalbaar zijn binnen de wettelijke kaders, technische randvoorwaarden en het budget. Hierbij wordt ingegaan op de aspecten bekostiging, eigenaarschap, uitvoerbaarheid en grondbeschikbaarheid.



#### **Impact op omgeving**

Beoordeling van de gevolgen voor de omgeving en het milieu en de vergunbaarheid van de alternatieven. Op basis van (bureau-, veld- of modellerings)onderzoeken wordt de impact op de omgeving bepaald.

Aanvullend wordt bij de afweging van kansrijke alternatieven rekening gehouden met de thema's draagvlak en ruimtelijke kwaliteit:

- **draagvlak.** Draagvlak voor of acceptatie van het alternatief is voor de Bestuurlijke Begeleidingsgroep<sup>2</sup> en het bestuur van Waterschap Drents Overijsselse Delta van groot belang. Het waterschap bespreekt de alternatieven met betrokken partijen om per alternatief inzicht te krijgen in de wensen en bezwaren die in de omgeving leven en welke belangen worden geraakt. Deze inzichten worden als belangrijke overweging meegegeven aan de besturen van de betrokken partijen.
- **ruimtelijke kwaliteit.** De betrokken partijen hechten veel waarde aan een goede landschappelijke inpassing. Daarom is ruimtelijke kwaliteit als uitgangspunt voor alle alternatieven gesteld: de huidige kwaliteit blijft minimaal behouden en de alternatieven worden landschappelijk goed ingepast. Deze uitgangspunten zijn toegelicht in paragraaf 2.3.

## 5.2. Toelichting beoordeling

De drie thema's van het afwegingskader zijn uitgewerkt in tabel 5-1. Het afwegingskader is uitgewerkt in aspecten, criteria en een toelichting hoe deze onderzocht worden. Deze criteria worden zowel in MER deel 1 als in MER deel 2 onderzocht. Effecten van zowel de gebruiksfase (permanente effecten) als de realisatiefase (tijdelijke effecten) worden onderzocht.

Tabel 5-1 Uitwerking afwegingskader

Aspect	Criterium	Toelichting
<b>Doelbereik</b>		
Waterveiligheid	bijdrage aan waterveiligheidsopgave dijktraject Dalfsen – Zwolle	Onder het aspect waterveiligheid onderzoekt het waterschap of de alternatieven aan de eisen voor waterveiligheid tussen Dalfsen en Zwolle voldoen. Het waterschap toont met ontwerpberekeningen aan dat de versterkte dijken aan de veiligheidsnorm voldoen.
Benutten kansen klimaatbestendigheid	blijvend functioneel voor veilig, schoon en voldoende water	Voor het aspect klimaatbestendigheid onderzoekt het waterschap: <ul style="list-style-type: none"> <li>• of de alternatieven veerkrachtig en aanpasbaar zijn als het in de toekomst (veel) droger of natter wordt;</li> <li>• of de alternatieven toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken of belemmeren.</li> </ul> De alternatieven worden met behulp van expert oordeel beoordeeld op deze criteria.
	Veerkrachtig en aanpasbaar aan (onzekerheden) in klimaat-ontwikkelingen	
	in balans met huidig en toekomstig landgebruik	

<sup>2</sup> De Bestuurlijke Begeleidingsgroep bestaat uit Waterschap Drents Overijsselse Delta, provincie Overijssel, gemeente Zwolle en gemeente Dalfsen

Aspect	Criterium	Toelichting
Benutten kansen gebied	bijdrage aan gebiedsopgaven	Het waterschap analyseert of en hoe de alternatieven bijdragen aan andere gebiedsopgaven of beleidsdoelstellingen. Ook onderzoekt het waterschap of en hoe de alternatieven bijdragen aan duurzaamheid (waaronder circulariteit/materiaalgebruik). Dit gebeurt aan de hand van inbreng uit ontwerpateliers met betrokken partijen, een bureaustudie naar lopende opgaven en beleidsprogramma's en expertoordeel. In de planuitwerking wordt dit aangevuld met berekeningen over materiaalgebruik, bijvoorbeeld via MKI-berekeningen (milieukostenindicator).
	Bijdrage aan duurzaamheid	

#### Haalbaarheid

Bekostiging	bekostiging investering	Het aspect bekostiging gaat over welke partijen in welke mate financieel bijdragen aan de alternatieven en meekoppelkansen en wordt in twee delen bepaald. Ten eerste een raming van de kosten voor de uitvoering, beheer en onderhoud van de alternatieven volgens de SSK-methodiek. Ten tweede onderzoekt het waterschap mogelijke financieringsbronnen voor meekoppelkansen.
	bekostiging beheer en onderhoud	
Eigenaarschap	meekoppelkans heeft eigenaar met voldoende bevoegdheden	Eigenaarschap gaat erover of er een partij is die trekker wil zijn voor de verdere uitwerking van een meekoppelkans. Omdat Waterschap Drents Overijsselse Delta de initiatiefnemer en trekker is voor de dijkversterking, is dit enkel relevant voor meekoppelkansen. Het waterschap beoordeelt dit aspect met behulp van expertinschatting en bestuurlijke afstemming. Beoordeeld wordt of er (voldoende) partijen zijn met noodzakelijke bevoegdheden, die bereid zijn om trekker te worden van de verdere uitwerking van de meekoppelkansen.
Uitvoerbaarheid	juridisch haalbaar	Uitvoerbaarheid gaat over de maakbaarheid van de alternatieven; kunnen én mogen ze gerealiseerd en beheerd worden, tegen acceptabele kosten en met voldoende (technische) betrouwbaarheid? Het waterschap beoordeelt dit aspect met behulp van 2 analyses. Een analyse op basis van bureauonderzoek en expertoordeel of de alternatieven juridisch haalbaar en vergunbaar zijn (en welke juridische voorwaarden er gelden). De resultaten van de onderzoeken naar impact op de omgeving leveren hier input voor. En een analyse op basis van bureauonderzoek en expertoordeel of de alternatieven technisch uitvoerbaar en beheerbaar zijn. Waar nodig wordt dit aangevuld met constructieve berekeningen,
	technisch uitvoerbaar en beheerbaar	
Grondbeschikbaarheid	gronden zijn tijdig beschikbaar	Het waterschap onderzoekt of gronden tijdig beschikbaar zijn, en welke vorm van afspraken (bijvoorbeeld grondaankoop, afspraken over grondgebruik) nodig zijn. Het waterschap beoordeelt dit aspect met behulp van een analyse op basis van bureauonderzoek en afstemming met grondeigenaren.

#### Impact op omgeving

Gebruiksfuncties	effect op woonfunctie	Het waterschap onderzoekt de effecten van de alternatieven op gebruiksfuncties (wonen, werken en recreatie). Het waterschap onderzoekt en beoordeelt dit door middel van ontwerpateliers, het belevingswaardenonderzoek, GIS-analyses en expertoordeel. Onder het aspect water vindt onderzoek plaats naar eventuele effecten op
	effect op werkfunctie	



Aspect	Criterium	Toelichting
	effect op recreatiefunctie	waterkwaliteit en -kwantiteit (zowel van oppervlaktewater als van grondwater). Onder het aspect 'gebruiksfuncties' wordt uitgewerkt wat deze watereffecten betekenen voor wonen, werken en recreëren.
	hinder tijdens de realisatiefase	Het waterschap brengt de hinder die gebruiksfuncties ervaren tijdens de realisatiefase (bijvoorbeeld geluidoverlast, effecten op luchtkwaliteit, trillingen of omleidingen van verkeer) in de verkenning met behulp van GIS-analyses (risicocontouren) en expertoordeel in beeld. In de planuitwerking voert ze indien nodig verdiepende onderzoeken, inclusief berekeningen of modelleringen, uit.
Landbouw	effect op landbouwfunctie	Het waterschap onderzoekt de effecten van de alternatieven op landbouw. Het waterschap onderzoekt dit aspect door middel van ontwerpstudio's, GIS-analyses en expertoordeel. Onder het aspect water vindt onderzoek plaats naar eventuele effecten op waterkwaliteit en -kwantiteit (zowel van oppervlaktewater als van grondwater). Onder het aspect 'landbouw' wordt uitgewerkt wat deze watereffecten betekenen voor de landbouw.
Bereikbaarheid	bereikbaarheid	Het waterschap onderzoekt in welke mate de alternatieven de bereikbaarheid van het gebied voor auto's, fietsers of voetgangers tijdens de gebruiksfase beïnvloeden. De effecten tijdens de realisatiefase worden onder gebruiksfuncties onderzocht. Het waterschap voert de onderzoeken uit met behulp van expertoordeel.
Landschap en cultuurhistorie	landschap	<p>Het waterschap maakt inzichtelijk wat de landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische kwaliteiten van het gebied zijn en welke effecten de alternatieven daarop hebben. Hierbij kijkt het waterschap naar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de herkenbaarheid van de dijk</li> <li>• ruimtelijk-visuele kenmerken (zichtlijnen, open-/beslotenheid, maat, schaal, drukte, materiaalgebruik, bomenrijen)</li> <li>• historisch-geografische structuren, lijnen en elementen</li> <li>• historisch-bouwkundige elementen</li> <li>• archeologische waarden.</li> </ul> <p>In de verkenning onderzoekt het waterschap dit door middel van landschappelijk, cultuurhistorisch en archeologisch bureauonderzoek (documenten- en GIS-analyses). Afhankelijk van de uitkomsten van het bureauonderzoek en het voorkeursalternatief voert het waterschap in de planuitwerking eventueel veldonderzoek uit.</p>
	cultuurhistorie	
	archeologie	
Veiligheid	sociale veiligheid	Het waterschap analyseert het effect van de alternatieven op sociale veiligheid (zichtbaarheid op, overzichtelijkheid van en toegankelijkheid van de dijk), verkeersveiligheid (veiligheid van wegen en fiets- en wandelpaden op en rond de dijk) en externe veiligheid (liggen er risicobronnen in de buurt van de dijk). Dit onderzoekt het waterschap met behulp van GIS-analyses en expertoordeel. Hoogwaterveiligheid wordt beoordeeld onder doelbereik.
	verkeersveiligheid	
	externe veiligheid	

Aspect	Criterium	Toelichting
Natuur	effect op behalen instandhoudings-doelen Natura 2000	<p>Het waterschap onderzoekt in hoeverre de alternatieven invloed hebben op ecologische waarden. Hierbij maakt het waterschap onderscheid tussen beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN), soorten, houtopstanden en KRW-wateren. Op basis van bureauonderzoek en veldinspecties wordt middels een natuurtoets ingeschat welke waarden er in het gebied zitten, of en in welke mate er effecten zijn en of vervolgonderzoek en een passende beoordeling nodig is. De beoordeling is kwalitatief en waar nodig voor een juiste effectbeoordeling kwantitatief:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• structuur en functie (kwaliteit)</li> <li>• oppervlak</li> <li>• voorkomen</li> <li>• vindplaatsen</li> <li>• aantal individuen/paren</li> <li>• effecten op ecologisch relevant areaal</li> </ul> <p>Ook onderzoekt het waterschap in welke mate stikstofuitstoot tijdens realisatie van invloed is op Natura2000-gebieden zoals het nabij gelegen Zwarte Water en Vecht. Dit onderzoek vindt plaats met de op dat moment meest recente versie van AERIUS.</p>
	Effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden NNN	
	effect op functionaliteit van leefgebied en instandhouding soorten (wettelijk beschermde soorten, Rode lijstsoorten en provinciale aandachtsoorten)	
	veranderingen in areaal beschermde houtopstanden	
	effect op chemisch en ecologische doelen van KRW-wateren	
Bodem	chemische bodemkwaliteit	<p>Het waterschap onderzoekt de chemische bodemkwaliteit (bodemverontreinigingen), de brede bodemkwaliteit (het samenspel tussen biologische, fysische en chemische bodemparameters in relatie tot de functie van een gebied), de bodemkwaliteit (grondverzet) en de bodemstabiliteit (voorkomen van verzakkingen). De onderzoeken vinden plaats aan de hand van GIS-analyses, bureauonderzoek (historisch bodemonderzoek/vooronderzoek) en expertoordeel. Indien nodig wordt dit in de planuitwerking aangevuld met veldonderzoek en geotechnische modelleringen.</p>
	Brede bodemkwaliteit	
	bodemkwaliteit	
	bodemstabiliteit	
Water	oppervlaktewater	<p>Het waterschap onderzoekt de effecten van de alternatieven op oppervlaktewater (waterkwaliteit en waterkwantiteit) en grondwater (grondwaterkwaliteit, freatische grondwaterstanden, grondwaterstromen en kwel en infiltratie). Voor de freatische grondwaterstanden wordt voor de verandering een grenswaarde van 5cm gehanteerd. Voor kwel wordt een afname van maximaal 0,1 mm/dag in de zomer (maximaal 18 mm/zomerhalfjaar) aangehouden.</p> <p>Het waterschap bepaalt de effecten kwalitatief voor oppervlaktewater en voor grondwater kwalitatief en waar nodig voor een juiste effectbeoordeling kwantitatief:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bureaustudies (inclusief GIS-analyses);</li> <li>• als de bureaustudies er aanleiding voor geven (als negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten), wordt geohydrologische modellering (MIPWA en REGIS) uitgevoerd</li> <li>• als de bureaustudies er aanleiding voor geven (als negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten), wordt aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd</li> </ul>
	grondwater	
	drinkwaterwinning	

Aspect	Criterium	Toelichting
		Ook maakt het waterschap een inschatting van het effect op de drinkwaterwinning met behulp van modellering.
Rivierkunde	rivierkunde	Het aspect rivierkunde gaat over de hydraulische en morfologische effecten van de alternatieven. Het waterschap <u>bepaalt</u> de effecten voor de relevante rivierkundige beoordelingsaspecten uit het rivierkundig beoordelingskader (RBK). <u>Beoordeling</u> van de effecten vindt plaats aan de hand van de eisen uit het beleidskader Overijsselse Vecht van Waterschap Drents Overijsselse Delta (hoofdstuk 18 van de Beleidsregels bij de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta). Het waterschap bepaalt de effecten kwantitatief, aan de hand van beschikbare informatie, op basis van modelberekeningen met WAQUA en eventueel Delft3D.

### 5.3. Het milieueffectrapport

Het milieueffectrapport beschrijft de effecten van het project op de omgeving. Het milieueffectrapport bestaat uit een MER deel 1 en een MER deel 2. MER deel 1 hoort bij de verkenning en beschrijft de effecten van de kansrijke alternatieven. MER deel 2 hoort bij de planuitwerking en beschrijft de effecten van het uitgewerkte voorkeursalternatief. Beide delen samen vormen een bijlage bij het projectbesluit, het goedkeuringsbesluit van de provincie en een eventuele natuurvergunning of ander besluit (zie hoofdstuk 6 voor een nadere toelichting). Het detailniveau waarop ontwerpen worden gemaakt en effecten worden bepaald verschilt voor de fasen van het project en dus ook voor het MER deel 1 en het MER deel 2.

#### MER deel 1 - MER bij verkenning

Het MER deel 1 beschrijft de effecten van de kansrijke alternatieven en maakt een keuze voor het voorkeursalternatief mogelijk. MER deel 1 gaat met name in op de grote en/of onderscheidende effecten van de kansrijke alternatieven. Bijvoorbeeld: daar waar de effecten in de realisatiefase onderscheidend zijn voor de afweging (zoals hinder voor omwonenden, bereikbaarheid en impact op natuur) worden deze meegenomen in de verkenning.

#### MER deel 2 - MER bij planuitwerking

Voor het MER deel 2 kijkt het waterschap in meer detail naar de effecten van het voorkeursalternatief. In deze fase is het ontwerp gedetailleerder uitgewerkt met bijbehorend ruimtebeslag en wordt met nieuw beschikbare informatie het ontwerp in meer detail beoordeeld. Wanneer het ontwerp van het voorkeursalternatief in de planuitwerking (op onderdelen) wijzigt of concreter wordt, krijgen deze actualisering een plek in het MER deel 2. Ook is in MER deel 2 diepgaandere aandacht voor alle effecten in de realisatiefase en worden ook de uitvoeringsstrategie, de fasering en toe te passen technieken beoordeeld. Daarnaast worden in MER deel 2 de cumulatieve effecten (effecten van Veilige Vecht én andere projecten in de omgeving) onderzocht. Ten slotte worden benodigde mitigerende en/of compenserende maatregelen voor eventuele negatieve effecten uitgewerkt. Met deze informatie wordt duidelijk welke impact op de omgeving wel en niet acceptabel is en waar het ontwerp aangepast moet worden of waar effecten geminimaliseerd (gemitigeerd) of gecompenseerd moeten worden om te komen tot een vergunbaar projectbesluit.

## 6. Procedure, besluitvorming en meedenken

Dit hoofdstuk beschrijft de procedurestappen, de besluitvorming en de manieren waarop bewoners en organisaties mee kunnen denken over het project Veilige Vecht.

### 6.1. Toelichting m.e.r.-procedure

De planuitwerking van Veilige Vecht start naar verwachting ná de verwachte inwerkingtreding van de omgevingswet. Het (besluitvormings)proces en de m.e.r.-procedure van Veilige Vecht zijn daarom ingericht zodat ze passen bij de omgevingswet.

Er spelen 3 punten bij de overweging of een MER moet worden opgesteld voor Veilige Vecht:

- De dijkversterking die onderzocht wordt in het project Veilige Vecht valt in de categorie ‘aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor kanalisering en werken ter beperking van overstromingen’ en is daarom m.e.r.-beoordelingsplichtig. Dit betekent dat onderzocht moet worden of het project mogelijk leidt tot nadelige gevolgen voor het milieu en de omgeving. Het bevoegd gezag (Provincie Overijssel) bepaalt op basis daarvan of een MER moet worden opgesteld.
- Het is niet uit te sluiten dat de kansrijke alternatieven significant negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden. Als blijkt dat hiervoor een zogeheten ‘Passende Beoordeling’ uitgevoerd moet worden, is het project m.e.r.-plichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming en is een natuurvergunning nodig.
- Indien ten gevolge van het project ontgrondingen plaatsvinden, is het project mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig. De m.e.r.-plicht voor ontgrondingen is afhankelijk van het te ontgronden oppervlak.

Het project Veilige Vecht heeft bij de start besloten om de volledige m.e.r.-procedure te doorlopen. Zo kunnen bestuurders het milieu- en omgevingsbelang zorgvuldig meewegen in de afweging naar een voorkeursalternatief en bij het vaststellen van het projectbesluit, het goedkeuringsbesluit van de provincie en een eventuele natuurvergunning of ander besluit voor het project Veilige Vecht. Vanuit het besluit van het bevoegd gezag (Provincie Overijssel), de effectbepaling op Natura 2000-gebieden en eventuele ontgrondingen kan later nog een formele m.e.r.-plicht volgen.

#### Wat staat er in een MER?

In de wet<sup>3</sup> is vastgelegd dat een MER in ieder geval de volgende onderdelen moet beschrijven:

- de doelstelling van het plan of project;

---

<sup>3</sup> Artikel 7.7 van de Wet milieubeheer.

- de kansrijke alternatieven voor het project en een motivatie waarom deze alternatieven gekozen en/of afgefallen zijn;
- de huidige situatie en toekomstige ontwikkelingen die relevant zijn voor de kansrijke alternatieven;
- de te nemen besluiten (voorkeursalternatief, projectbesluit, goedkeuringsbesluit van de provincie, eventuele natuurvergunning of ander besluit) waarvoor het MER wordt gemaakt. Indien relevant ook een overzicht van de eerder genomen besluiten die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en alternatieven;
- de impact op de omgeving als gevolg van de kansrijke alternatieven. Dit is de vergelijking tussen de toekomstige situatie mét en zonder de alternatieven. De impact op de omgeving wordt onderzocht voor alle kansrijke alternatieven;
- een beschrijving van de maatregelen die genomen worden om de nadelige impact op de omgeving te voorkomen, te beperken of te compenseren;
- het benoemen van de leemten in kennis: de informatie die ontbreekt en niet is meegenomen in de beoordeling en afweging van kansrijke alternatieven;
- een publieksvriendelijke samenvatting.

#### Wie doet wat in de m.e.r.-procedure?

In onderstaande opsomming is aangegeven wie welke rol heeft in de m.e.r.-procedure voor Veilige Vecht:

- **initiatiefnemer:** de initiatiefnemer van het project Veilige Vecht is Waterschap Drents Overijsselse Delta. Zij stelt het projectbesluit op.
- **bevoegd gezag:** Het waterschap is degene die het projectbesluit vaststelt. Zij is daarmee bevoegd gezag van het projectbesluit. Nadat het waterschap het projectbesluit heeft vastgesteld, moet dit besluit worden goedgekeurd door de provincie Overijssel. Dit besluit heet het goedkeuringsbesluit. De provincie Overijssel is bevoegd gezag van het goedkeuringsbesluit.
- **projectteam Veilige Vecht:** in dit projectteam voeren projectteamleden van Waterschap Drents Overijsselse Delta het project Veilige Vecht uit.
- **commissie voor de milieueffectrapportage (commissie m.e.r.):** een landelijke, onafhankelijke commissie die het waterschap en de provincie adviseert over de juistheid en volledigheid van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en het MER. Deze onafhankelijke commissie bestaat uit deskundigen op verschillende milieugebieden.
- **Ambtelijke Begeleidingsgroep (ABG):** ambtelijke adviseurs van de overheden die betrokken zijn bij het project Veilige Vecht. De ABG adviseert de BBG (zie hieronder).
- **Bestuurlijke Begeleidingsgroep (BBG):** bestuurders van de overheden die betrokken zijn bij het project Veilige Vecht. De BBG adviseert het bestuur van het waterschap en Gedeputeerde Staten van Provincie Overijssel over het vast te stellen en goed te keuren projectbesluit.
- **Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP):** een landelijk programma van Rijkswaterstaat en de waterschappen om alle dijken voor 2050 op het wettelijk vastgelegde veiligheidsniveau te brengen. Het HWBP verleent subsidie voor waterveiligheidsmaatregelen en landschappelijke inpassing van maatregelen ten behoeve van behoud van ruimtelijke kwaliteit. Daartoe

lopen er momenteel een groot aantal dijkversterkingsprojecten bij veel waterschappen. Sommige dijkversterkingsprojecten worden gecombineerd met riviermaatregelen of gebiedsontwikkeling.

- **overige betrokkenen:** de grondeigenaren, bewoners naast de dijk en overige belanghebbenden en geïnteresseerden worden op verschillende momenten betrokken bij de uitwerking van de alternatieven en rondom belangrijke (beslis)momenten geïnformeerd over de voortgang van het project (zie paragraaf 6.4).

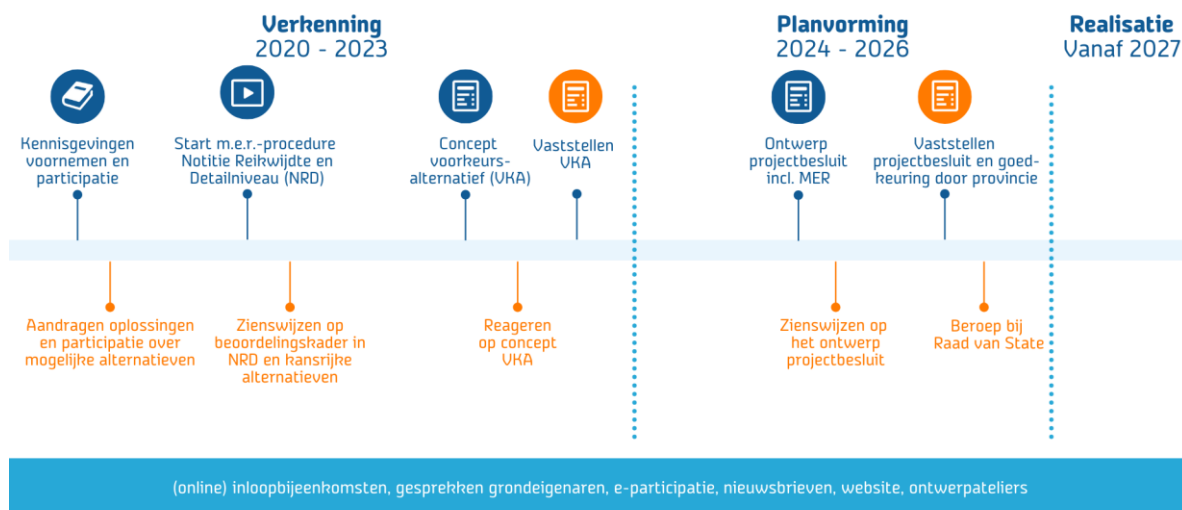
## 6.2. Formele besluitvorming

Om de waterveiligheid tussen Dalfsen en Zwolle te verbeteren wordt aan het eind van de planuitwerking een aantal besluiten genomen; het projectbesluit, het goedkeuringsbesluit van de provincie en eventuele besluiten rondom een natuurvergunning. Mocht er sprake zijn van ontgrondingen, dan wordt ook een ontgrondingsbesluit genomen.

In figuur 14 zijn de te doorlopen procedurestappen tot aan het opstellen van een (ontwerp) projectbesluit schematisch weergegeven.

Tabel 6-1 licht de stappen één voor één toe.

Figuur 14 Procedurestappen, reactiemogelijkheden inwoners en belanghebbenden en besluiten



Tabel 6-1 Toelichting procedurestappen

Procedurestap	Toelichting
1. Start verkenning met kennisgeving voornemen verkenning en kennisgeving participatie	<p>De verkenning is gestart met de kennisgeving van het dagelijks bestuur van Waterschap Drents Overijsselse Delta over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het voornemen voor het project: beschrijving van de opgave, de aanpak en planning van het project.</li> <li>• dat een ieder in de gelegenheid is geweest binnen een te stellen termijn mogelijke oplossingen voor de opgave voor te dragen. Het bevoegd gezag (Waterschap Drents Overijsselse Delta) gaf daarbij uitgangspunten voor het redelijkerwijs in beschouwing nemen van die oplossingen.</li> <li>• participatie: kennisgeving over hoe bewoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen worden betrokken bij het project.</li> </ul> <p>Het bevoegd gezag (Waterschap Drents Overijsselse Delta) heeft besloten welke oplossingen in beschouwing zijn genomen. Deze kennisgeving vond plaats via het Startdocument (Waterschap Drents Overijsselse Delta, 2020a), gepubliceerd op 31 augustus 2020. Een ieder kon tussen 1 september en 12 oktober 2020 reageren op het Startdocument en mogelijkheden voor participatie.</p>
2. Start m.e.r.-procedure: publicatie Notitie Reikwijdte en Detailniveau	<p>In deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt beschreven welke alternatieven worden onderzocht en welke milieuaspecten worden beoordeeld. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau is ter inzage gelegd, waardoor iedereen daarop kan reageren. Ook wordt er advies ingewonnen bij de commissie-m.e.r. en bij de wettelijke adviseurs.</p>
3. Voorkeursalternatief	<p>De verkenning wordt afgesloten met besluitvorming over het voorkeursalternatief (VKA): de beste oplossing voor de waterveiligheidsopgave. Het is voor iedereen mogelijk te reageren op het concept-voorkeursalternatief en het bijbehorende MER deel 1 (het MER van de verkenning), en deze worden ook voorgelegd aan de commissie-m.e.r. Aan het eind van de verkenning wordt dit voorkeursalternatief bestuurlijk vastgesteld door het bestuur van Waterschap Drents Overijsselse Delta, na afstemming met betrokken partijen. Er wordt geen formele voorkeursbeslissing in het kader van de omgevingswet genomen.</p>
4. (Ontwerp-) projectbesluit	<p>In de planuitwerking wordt het voorkeursalternatief nader uitgewerkt en opgenomen in een (ontwerp-) projectbesluit. Het (ontwerp-)projectbesluit bevat een beschrijving van het project, relevante permanente of tijdelijke maatregelen om het project te realiseren, en maatregelen om nadelige effecten voor de omgeving te voorkomen, verzachten of compenseren. Deze informatie wordt onderbouwd in het MER deel 2. Het ontwerp-projectbesluit wordt samen met het MER (deel 1 en 2) gedurende 6 weken ter inzage gelegd. In deze 6 weken heeft iedereen de mogelijkheid om op het plan te reageren. Ook wordt advies van de commissie-m.e.r. ingewonnen. Na deze inspraakperiode wordt het definitieve projectbesluit vastgesteld door Waterschap Drents Overijsselse Delta en, samen met het MER, goedgekeurd door GS van Provincie Overijssel. Tegen het goedkeuringsbesluit kan men in beroep gaan. De realisatie van het project gaat hierna van start.</p>

### 6.3. Uw reactie op deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Heeft u suggesties voor de alternatieven of opmerkingen op de onderzoeks-aanpak? Worden de juiste milieuthema's onderzocht? Is duidelijk hoe u mee kunt denken en betrokken kunt worden? Of heeft u andere vragen of opmerkingen? Laat het aan het bevoegd gezag (Provincie Overijssel) weten door het indienen van een zogenaamde zienswijze op deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau. U kunt gedurende de termijn van de ter inzage legging reageren. Deze periode is aangegeven in de kennisgeving/publicatie van deze Notitie Reikwijdte en detailniveau. U kunt op de volgende manieren reageren:

- *Digitaal* via [hwbp@overijssel.nl](mailto:hwbp@overijssel.nl) onder vermelding van 'Project Veilige Vecht'. Omdat u het inhoudelijke antwoord per post toegezonden krijgt, dient u in de e-mail ook uw naam en postadres te vermelden.
- *Per post* via het volgende adres:  
Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel  
t.a.v. mevrouw M. Bethlehem  
O.v.v. Project Veilige Vecht  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle
- *Mondeling*: Een zienswijze/reactie kan ook mondeling ingediend worden. Om gebruik te maken van deze mogelijkheid dient u binnen de periode van ter inzagelegging contact op te nemen met mevrouw M. Bethlehem via telefoonnummer 038-499 8899, zodat hiervoor een afspraak gemaakt kan worden. Van een mondelinge zienswijze wordt een bondig verslag gemaakt.
- *Tijdens informatiebijeenkomsten van het project Veilige Vecht* kunnen projectteamleden u helpen om een reactie te geven of zienswijze in te dienen.

Voor inhoudelijke vragen over het project kunt u contact opnemen met Inge Zandink, omgevingsmanager Project Veilige Vecht van Waterschap Drents Overijsselse Delta, telefoonnummer 088-2331200.

Voor vragen over de procedure kunt u terecht bij mevrouw M. Bethlehem van de provincie Overijssel, telefoonnummer 038-4998899.

#### 6.4. Hoe kunt u nog meer meedenken?

Belanghebbenden en bewoners worden gedurende het gehele project betrokken. Het participatieproces vindt plaats vanaf de start van de verkenning, zoals aangekondigd in het Startdocument (Waterschap Drents Overijsselse Delta, 2020a), en wordt voortgezet tot einde van de realisatiefase.

##### Momenten om te participeren

In de verkenning worden belanghebbenden op verschillende momenten geraadpleegd, geïnformeerd en/of benaderd om mee te denken en mee te werken om te komen tot een voorkeursalternatief.

De belangrijkste momenten in het participatieproces van de verkenning zijn:

- Reageren op de selectie van kansrijke alternatieven, de onderzoeksmethode en de beoordelingssystematiek (dit document)
- Meewerken aan de gebiedsgerichte uitwerking van de kansrijke alternatieven (2022 en 2023)
- Meedenken bij de beoordeling van de kansrijke alternatieven (2023)
- Reageren op het concept-voorkeursalternatief (naar verwachting: medio 2023)

In de planuitwerking:

- Meedenken bij de gebiedsgerichte uitwerking van het voorkeursalternatief (2024 en 2025)



- Planuitwerking: zienswijze op het plan (projectbesluit, naar verwachting: 2025)

### Mogelijkheden om te participeren

In dit project zijn er verschillende manieren en vormen voor bewoners, belanghebbenden en geïnteresseerden om mee te denken of mee te werken aan het project:

- **Inloopbijeenkomsten.** Tijdens de verkenning organiseert het waterschap inloopbijeenkomsten voorafgaand aan en rond besluitvormingsmomenten waar geïnteresseerde bewoners en belanghebbenden worden geïnformeerd over de voortgang van het project. Tijdens deze bijeenkomsten is het projectteam aanwezig voor gesprek over ideeën of vragen.
- **Keukentafelgesprekken en grondeigenaren bijeenkomsten.** Grondeigenaren zijn voor de start van de verkenning per brief benaderd en uitgenodigd voor een startbijeenkomst. In de verkenning wordt deze groep groepsgewijs uitgenodigd om mee te denken en in de planuitwerking wordt elke grondeigenaar individueel betrokken. In de planuitwerking maakt het waterschap afspraken met grondeigenaren over het tijdelijk of permanent gebruik van benodigde gronden voor de dijkversterking. Grondeigenaren worden altijd persoonlijk uitgenodigd voorafgaand aan belangrijke besluitvormingsmomenten.
- **Inlooppmomenten** voor vragen of gesprek met het projectteam. Midden in het projectgebied staat de sluiswachterswoning bij stuw Vechterweerd. Het projectteam is hier regelmatig aanwezig voor gesprek over uw ideeën of vragen.
- **Digitale participatie:** via de [projectwebsite](#) kan een ieder gedurende het project eenvoudig online meedenken en reageren op beschikbare informatie of voorliggende keuzes.
- **Dijktafels.** Via werksessies wordt samen met bewoners en belanghebbenden gewerkt aan de uitwerking van oplossingsrichtingen en alternatieven. Ook wordt deze groep geraadpleegd bij locatie-overstijgende dilemma's. In deze werksessies wordt (gebieds)kennis uitgewisseld, alternatieven en ideeën voor het ontwerp uitgewerkt en wordt stapsgewijs toegewerkt naar een voorstel en advies voor besluitvormingsmomenten. Dit doet het waterschap vanuit de overtuiging dat samen ontwerpen leidt tot een beter plan.

### Communicatie en informatie over het project

Gedurende het project worden alle geïnteresseerden daarnaast via inloopbijeenkomsten, nieuwsbrieven, sociale media en de projectwebsite op de hoogte gehouden van ontwikkelingen en voortgang van het project. Voorafgaand aan belangrijke (besluitvormings)momenten in het project vindt altijd een inloopbijeenkomst plaats zodat iedereen kan reageren op het voorstel of vragen kan stellen over het voorgenomen besluit. De [projectwebsite](#) biedt altijd de meest actuele informatie over het project en geeft basisinformatie over de aanleiding van het project en contactinformatie over hoe u mee kunt denken of informatie kunt opvragen.

## 7. Referenties

Land-id (2021). Veilige Vecht - Ruimtelijk kwaliteitskader. Te raadplegen via:  
<https://veiligevecht.wdodelta.nl/bibliotheek/default.aspx#folder=1740754>

Waterschap Drents Overijsselse Delta (2020a). HWBP-project Veilige Vecht - Startdocument. Te raadplegen via  
<https://veiligevecht.wdodelta.nl/bibliotheek/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=1975810>

Waterschap Drents Overijsselse Delta (2020b). HWBP-project Veilige Vecht - Participatie- en communicatieplan. Te raadplegen via  
<https://veiligevecht.wdodelta.nl/bibliotheek/default.aspx#folder=1975806>

Waterschap Drents Overijsselse Delta (2021). Veilige Vecht - Notitie Mogelijke Alternatieven. Te raadplegen via  
<https://veiligevecht.wdodelta.nl/bibliotheek/default.aspx>

Waterschap Drents Overijsselse Delta (2022). Veilige Vecht - Notitie Kansrijke Alternatieven. Te raadplegen via  
<https://veiligevecht.wdodelta.nl/bibliotheek/default.aspx>

Waterschap Vechtstromen, Waterschap Drents Overijsselse Delta en de Provincie Overijssel (2018). Onderzoek effectiviteit systeemmaatregelen POV Vecht.

## Bijlage 1. Begrippen en afkortingen

Begrip / afkorting	Toelichting
autonome ontwikkeling	Alle activiteiten die hoe dan ook plaats gaan vinden, ongeacht of het project Veilige Vecht plaats zal vinden. Het gaat hierbij om activiteiten die reeds in uitvoering zijn, of waar besluitvorming over heeft plaatsgevonden.
bevoegd gezag	Het bestuursorgaan dat in een bepaalde zaak of procedure gerechtigd is omtrent die zaak of procedure besluiten te nemen of beschikkingen af te geven.
commissie voor de m.e.r.	Onafhankelijke commissie die adviseert over de inhoud en kwaliteit van de informatie in milieueffectrapporten.
compenserende maatregelen	Maatregelen voor het creëren van nieuwe waarden die vergelijkbaar zijn met verloren gegane waarden of financiële compensatie van de verloren gegane waarde.
zeldzame, extreem natte situatie	Periode van extreme neerslag die statistisch gezien gemiddeld eens per 300 tot 10.000 jaar voorkomt. Het betreft een statistisch gemiddelde, wat betekent dat het nog steeds bijvoorbeeld twee keer in één jaar voor zou kunnen komen.
klimaatbestendig watersysteem	Een klimaatbestendig watersysteem is blijvend functioneel voor veilig, schoon en voldoende water, veerkrachtig en aanpasbaar op onzekere klimaatontwikkelingen en in balans met huidig en toekomstig landgebruik.
KRW	Kaderrichtlijn Water. de KRW is een Europese richtlijn en stelt eisen aan de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater in Europa
Milieueffectrapport (MER)	Het MER is het product (rapport) waarin de milieueffecten voor het plan worden beschreven
milieueffectrapportage (m.e.r.)	m.e.r. doel op de milieueffectrapportage-procedure (het proces)
mitigerende maatregel	Maatregel om de nadelige invloed van een voorgenomen maatregel op te heffen of te verminderen.
Natura 2000	Een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk wordt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 omvat alle gebieden die beschermd zijn op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Beide richtlijnen zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet.
NNN	Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (voormalige Ecologische Hoofdstructuur). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn verantwoordelijk voor het NNN.
NRD	Notitie Reikwijdte en Detailniveau (voorliggende notitie)
omgevingswet	De omgevingswet integreert 26 wetten op het gebied van de fysieke omgeving in 1 wet. De omgevingswet heeft betrekking op de gehele fysieke omgeving en vormt het nieuwe wettelijk kader voor onderwerpen als water, bodem, geluid, lucht, milieu, waterbeheer, ruimtelijke ordening, monumentenzorg en natuur.
projectbesluit	besluit op basis van de omgevingswet waarin het bevoegd gezag vastlegt op welke manier zij het project zal uitwerken. Er staat in ieder geval in hoe het project eruit zal zien, welke maatregelen er getroffen worden om het project te realiseren en welke maatregelen er getroffen worden om nadelige gevolgen voor de omgeving te beperken.
voorkeursalternatief (VKA)	De meest geschikte oplossing voor de opgaven van het project Veilige Vecht
Wm	Wet milieubeheer

## Bijlage 2. Wettelijk kader en beleidskader

Veilige Vecht vindt plaats binnen de geldende kaders vanuit wetgeving en beleid. Naar verwachting wordt op 1 januari 2023 de nieuwe omgevingswet van kracht. Deze toekomstige wetgeving brengt verschillende huidige wetten en regels samen tot één wet ten aanzien van de ontwikkeling en het beheer van de leefomgeving. In onderstaande opsomming zijn voornamelijk de belangrijkste huidige wettelijke en beleidskaders voor het project weergegeven. Voor het project Veilige Vecht wordt rekening gehouden met zowel de huidige wetten als de (verwachte) nieuwe omgevingswet.

### Vigerende wet- en regelgeving

- **(gewijzigde) m.e.r.-richtlijn.** De m.e.r.-richtlijn bevat de eisen die gelden voor de inhoud en het opstellen van de m.e.r.-beoordelingsnotitie;
- **Wet Milieubeheer (Wm).** De Wm legt in grote lijnen vast welke wettelijke instrumenten er zijn om het milieu te beschermen en welke randvoorwaarden daarvoor gelden. De nadere uitwerking op detailniveau wordt geregeld via Amvb's en ministeriële regelingen (waaronder het Besluit-m.e.r.);
- **Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).** Het Besluit milieueffectrapportage vormt het kader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Het project Veilige Vecht is MER-plichtig;
- **Omgevingswet.** De omgevingswet integreert 26 wetten op het gebied van de fysieke omgeving in 1 wet. De omgevingswet heeft betrekking op de gehele fysieke omgeving en vormt het nieuwe wettelijk kader voor onderwerpen als water bodem, geluid, lucht, milieu, waterbeheer, ruimtelijke ordening, monumentenzorg en natuur. Uitgangspunt is dat Veilige Vecht onder de omgevingswet valt in plaats van onder de waterwet (zie volgende punt) en dat er daarom een projectbesluit moet worden vastgesteld voor dit project.
- **Waterwet.** De waterwet stelt eisen (veiligheidsnormen) aan waterkeringen en regelt het beheer van oppervlakte- en grondwater. De waterwet wordt naar verwachting per 1 januari 2023 vervangen door de omgevingswet;
- **Wet natuurbescherming.** de Wet Natuurbescherming is per 1 januari 2017 van kracht en vervangt daarmee drie oude natuurwetten (Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998, Boswet). In de wet Natuurbescherming is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden vastgelegd;
- **Kaderrichtlijn water (KRW).** de KRW is een Europese richtlijn en stelt eisen aan de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater in Europa;
- **Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).** Deze bevat de procedures en randvoorwaarden voor alle benodigde omgevingsvergunningen;
- **Erfgoedwet.** deze wet zorgt voor de bescherming van monumenten en archeologisch erfgoed. De Stenendijk Hasselt is een rijksmonument en valt onder de Erfgoedwet.

## Beleidskader

- **Deltaprogramma.** Het nationale programma waarin Rijk, waterschappen, provincies en gemeenten samenwerken, onder andere om de waterveiligheid in Nederland te verbeteren. Ieder jaar wordt vanuit het Deltaprogramma een voorstel gedaan voor onder andere de geprogrammeerde waterveiligheidsmaatregelen. Dit wordt vastgelegd in het Deltaplan Waterveiligheid;
- **Hoogwaterbeschermingsprogramma.** Het programma is onderdeel van het Deltaplan Waterveiligheid. In dit programma werken Rijk en waterschappen intensief samen om Nederland te beschermen tegen overstromingen. De versterking van de Vechtdijken tussen Dalfsen en Zwolle is aangemeld bij het hoogwaterbeschermingsprogramma;
- **Deltabeslissing waterveiligheid.** De deltabeslissing Waterveiligheid volgt uit het Deltaprogramma. Met deze beslissing geldt een nieuwe normering voor de dijken, dammen en duinen in Nederland. Deze nieuwe normen zijn tot stand gekomen met de risicobenadering: de normen hangen niet alleen samen met de kans op een overstroming, maar ook met de gevolgen van een overstroming. Deze nieuwe normen zijn vastgelegd in de Waterwet;
- **Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR).** Deze Europese richtlijn ziet op beperking van de negatieve gevolgen van overstromingen voor de gezondheid van de mens, het milieu, het culturele erfgoed en de economische bedrijvigheid;
- **Nationale omgevingsvisie (NOVI).** In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving van Nederland. De NOVI is opgesteld met het oog op duurzame ontwikkeling de woonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu en gericht op het in onderlinge samenhang
  - bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit
  - het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.
- **vigerende provinciale en gemeentelijke visies.** De provincie Overijssel, de provincie Drenthe en de gemeenten binnen het stroomgebied van de Vecht hebben in verschillende beleidsdocumenten hun langetermijnvisies vastgelegd. Hierin zijn de maatschappelijke opgave, ontwikkelingen, kansen en risico's benoemd voor de leefomgeving;
- **gemeentelijke bestemmingsplannen.** Kaderstellend vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) voor ruimtebeslag waterkering. In het plangebied zijn meerdere bestemmingsplannen van toepassing;
- **rode lijst:** op de rode lijst staan bedreigde dier- en plantensoorten, die niet per se wettelijk beschermd zijn, maar waarvan het doel is om deze soorten in aantal te laten toenemen;
- **waterbeheerprogramma Waterschap Drents Overijsselse Delta.** Beschrijft het beleid en de maatregelen van het waterschap op het gebied van de Kaderrichtlijn Water, de Grondwaterrichtlijn, omgevingswaarden voor oppervlaktewaterkwaliteit, waterlichamen waarin waterwinlocaties liggen, stedelijk afvalwater, zwemwater, peilbesluiten en leggers.

- **Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta** (wordt onder de omgevingswet waterschapsverordening). de Keur beschrijft de regels die Waterschap Drents Overijsselse Delta hanteert bij de bescherming van waterstaatswerken (in dit geval de waterkering) en het onttrekken van grondwater. De Keur bevat een kaart ('Legger') waarop de watergangen en waterkeringen staan waarop de Keur van toepassing is.
- **Vechtvisie**. Beschrijft wat er gebeuren moet om van de Vecht weer een prachtige, veilige rivier te maken met schoon water, een gezonde flora en fauna en een economisch florerende omgeving.
- **Nationaal programma Landelijke gebied**. pakt de uitdagingen in de landbouw en natuur aan met een transitiefonds waarin tot 2035 cumulatief € 25 miljard beschikbaar komt. Het betreft een strategie op hoofdlijnen die richting geeft aan toekomstbestendige ontwikkeling van functies.
- **Gebiedsgerichte aanpak stikstof**. Provincies, gemeenten, waterschappen, ondernemers en terreinbeheerders werken samen aan een gebiedsgerichte aanpak stikstof voor het versterken van de natuur en het verminderen van de stikstofuitstoot in en rondom Natura2000-gebieden. Op een manier die past bij de kenmerken van het gebied.

