

## Terugblik: Dijktafels april 2023

*In het project Veilige Vecht werkt een groep bewoners en belanghebbenden in stap 3 van de verkenningsfase actief mee via dijktafels door inbreng te geven op de alternatieven voor de dijkversterking.*

Op dinsdag 11 april en donderdag 13 april organiseerden we voor het project Veilige Vecht de tweede ronde dijktafels, als vervolg op de eerdere dijktafels in december. Het doel van de dijktafels was om iedereen weer bij te praten over de dijkversterking, om de voor- en nadelen van de alternatieven met jullie te delen en om input op te halen voor de alternatieven. Welke knelpunten ziet men? Welke optimalisaties zijn mogelijk? Welke kansen worden er bij de alternatieven gezien? Zien we iets over het hoofd en worden de eerste resultaten herkend? We vroegen of jullie inbreng konden geven vanuit eigen perspectief, maar ook om bereid te zijn om te kijken vanuit andere perspectieven. Dankzij jullie aanwezigheid en input hebben we weer twee inspirerende en succesvolle dijktafels kunnen organiseren!

### Dijktafels:

#### Dalfsen & Zwolle

Bij beide dijktafels startten we met een toelichting over het doel van de dijktafels en wat we verwachtten van de deelnemers. Daarna gaven we een presentatie over de dijkversterking voor het project Veilige Vecht, de methoden van dijkversterking die we onderzoeken en hoe we



de beoordeling voor de alternatieven hebben bepaald. De presentatie is ook [hier](#) terug te vinden. Na het plenaire deel gingen we in twee groepjes aan de slag om de alternatieven en de beoordeling daarvan per dijktraject te bespreken en om input op te halen.

#### Dijktafel Dalfsen

Bij de dijktafel Dalfsen werd na de presentatie nog stilgestaan bij de verschillende alternatieven en de bouwstenen die we toepassen. Daarnaast hebben we uitleg gegeven over de aanpak van de maatwerklocaties (locaties waar een alternatief een woning, stal, natuur of ander beschermd object raakt omdat het dicht bij de dijk ligt). Er werden daarbij ook vragen gesteld over hoe de hoeveelheid maatwerk meegenomen wordt in de scores en de kosten voor de alternatieven.

Iemand gaf de tip om duidelijk te communiceren als er een koppeling mogelijk is met een andere opgaven. Zo werd het voorbeeld gegeven van de KRW-opgave bij de nevengeul Vechterweerd. Ook werd er gevraagd of er kansen zijn voor de koppeling met PPLG (Provinciaal Programma Landelijk Gebied). Tot nu toe zijn daar nog geen kansen voor.

Daarnaast stelde de groep een vraag over de beoordeling van de Ruimtelijke kwaliteit. Wie doen dat? De kwaliteit wordt door een kwaliteitsteam, dat uit een breed scala van experts van onder andere gemeenten en de provincie bestaat, beoordeeld. Zij kijken mee en adviseren op het gebied van ruimtelijke kwaliteit.

Tot slot benoemde de groep steile taluds. Op enkele plekken zijn die dusdanig steil dat je niet veilig de dijk kunt onderhouden. Daarbij gaven we aan dat daar waar we taluds aanpassen (bijvoorbeeld voor een zandige buffer) deze ook op de juiste helling brengen.

### **Dijktafel Zwolle**

Bij de dijktafel Zwolle werd na de presentatie ook nog stilgestaan bij de verschillende alternatieven en de bouwstenen die we willen toepassen. Daarnaast hebben we uitleg gegeven over de aanpak van de maatwerklocaties.

De groep stelde ook vragen over de keuze voor een binnendijkse of buitendijkse oplossing. Daarnaast is er de



vraag of een innovatieve dijkversterking wel dezelfde score op waterveiligheid zou moeten hebben als een bewezen techniek. Ook gaf iemand aan dat de toepassing van de juiste grondsoort als ecologische oplossing voor bekleding veel kansen biedt voor een soortenrijke bekleding, en of die daarom niet positiever beoordeeld moet worden op ecologie. Aan de andere kant zijn er ook bewoners die de voorkeur hebben voor een kleibekleding op de dijk met een stevige grasmat, hierdoor blijft de dijk compacter.

Er werden tevens wat vragen gesteld over het diepploegen. Is het wel zeker dat het werkt? En blijft werken? Daar gaan we binnenkort nog proeven voor uitvoeren. Veel van de dijktafel-deelnemers willen daar graag de resultaten van horen.

Tijdens de bijeenkomst werd er ook aangegeven dat er bij deeltraject 6 (Berkum) een aardgasleiding parallel aan de dijk zou liggen, en dat er veel zorgen over een dijkversterking binnenwaarts, omdat de huizen nu al zo dicht aan de dijk staan. Bij deeltraject 17 vroeg men zich af waarom de dijk niet buitendijks verlegd kan worden. In dat geval zou (een deel van) de Zijlcolk worden afgesloten van de Vecht. Naar verwachting heeft daar vroeger de dijk gelegen en is daar na een doorbraak een kolk ontstaan en de dijk vervolgens verlegd. Verder gaf de groep als geheel aan dat het fijn zou zijn als er zoveel als mogelijk bomen behouden kunnen worden.

### **Vervolg: dijktafels zomer 2023**

We hebben tijdens beide ronde dijktafels veel informatie opgehaald waar we als projectteam Veilige Vecht mee verder kunnen. Alle input die tijdens de twee rondes dijktafels is opgehaald wordt meegenomen in loop 2 van deze fase van het project en de ontwerpen voor de kansrijke alternatieven. De uitkomsten van de ontwerpronde en de nieuwe effectbeoordeling delen we graag met jullie rond de zomer van 2023 in een laatste dijktafel. We zijn als projectteam ontzettend blij met een groep betrokken bewoners en belanghebbenden die mee willen werken aan de dijkversterking. Bedankt voor jullie input en hopelijk tot de volgende dijktafels!