

Terugblik Atelier Dijk & Systeem 18 maart

In het project Veilige Vecht werkt een groep enthousiaste bewoners en belanghebbenden in stap 1 en 2 van de Verkenning actief mee via ontwerp ateliers voor het spoor dijkversterking en spoor onderzoek systeem maatregelen. Dit was het één-na-laatste atelier. In stap 3 gaan we verder met dijktafels waarin de alternatieven voor de dijkversterking samen met bewoners en belanghebbenden worden uitgewerkt. Alle deelnemers zijn van harte welkom om deel te nemen aan deze dijktafels!

Atelier Dijk

Op vrijdag 18 maart organiseerden we voor het project Veilige Vecht een ontwerp atelier voor de groep 'dijkversterking' op het kantoor van waterschap Drents Overijsselse Delta. Het was heel fijn om elkaar weer in het echt te kunnen zien!

In de bijeenkomst gaven we een toelichting over wat we de afgelopen tijd hebben gedaan, waar we nu staan en waar we naartoe gaan in het project. Daarbij hebben we de resultaten van de actualisatie van de dijkopgave toegelicht aan de hand van het Gras op Zand-onderzoek en de invloed van klimaatverandering. Ook zijn de eerder opgehaalde ideeën voor meekoppelkansen uit de ontwerp ateliers en gesprekken verder geconcretiseerd. Het was dankzij jullie aanwezigheid en input een inspirerende en succesvolle middag!



Aan de slag in twee groepjes: actualisatie dijkopgave & meekoppelkansen

Na de plenaire toelichting over waar we nu staan in het project Veilige Vecht was het tijd om in twee groepen aan de slag te gaan.

Actualisatie dijkopgave

De groep die met de actualisatie van de dijkopgave aan de slag ging begon met een toelichting over de dijkversterking en aandachtspunten. We bespraken de resultaten van de proeven uit het Gras op Zand-onderzoek en invloed van nieuwe klimaatmodellen. Het doel voor deze groep was om verder in gesprek te gaan over de dijkopgave.

Zo is er bijvoorbeeld een gesprek ontstaan over hydraulische modellen en is een toelichting gegeven op de onzekerheden. Daarbij werd aangegeven dat GRADE (een modelstelsel voor het modelleren van hoogwater) voornamelijk niet beschikbaar is, aangezien dit naar verwachting leidt tot een beperkte waterstands daling op de Vecht waardoor dit op termijn niet zal leiden tot een vergroting van de hoogte-opgave. Ook werden er vragen gesteld over de grasbekleding van de dijk. Deze vragen nemen we mee in de verkenning en planuitwerkingsfase.

Concretiseren meekoppelkansen

De groep die met de meekoppelkansen aan de slag ging, is na een toelichting op het proces, de kaders en werkwijze aan de slag gegaan met de eerder geïnventariseerde meekoppelkansen. De ideeën en wensen die in stap 1 van de verkenning door de atelierdeelnemers zijn genoemd, waren nog niet allemaal concreet (rijp en groen door elkaar). Tijdens dit atelier hebben we de oogst van stap 1 tegen het licht gehouden en verschillende ideeën verder concreet gemaakt.

- We hebben mogelijkheden verkend om de biodiversiteit te vergroten. Dat kan bijvoorbeeld door vrijkomende grond binnen het projectgebied te behouden. Wanneer grond voor dijkverbetering moet worden aangevoerd, is er een sterke wens om (voor de leeflaag) een soort te gebruiken die geschikt is voor stroomdalflora.
- Ook is het verbeteren van de beleving van de dijk en de Vecht een belangrijke wens. Dit kan bijvoorbeeld door middel van beleefplekken op de dijk (rustplaatsen), langs de Vecht met het herstel van een oude haven, realiseren van een picknickplaats of door het plaatsen van kunst.
- Wat ook naar voren kwam was het verbeteren van de (verkeers)veiligheid van de huidige wandelroute over de zuidelijke Vechtdijk door bijvoorbeeld uitwijk- passeerplaatsen te maken.
- En er was aandacht voor wandelroutes. Bij de deelnemers leeft de wens om routes beter te faciliteren, ook daar waar een route de dijk af gaat. Hiervoor zijn er een aantal routes geschetst waarvan wordt onderzocht of deze in stap 3 van de verkenning kunnen worden opgenomen in het Voorkeursalternatief. In het algemeen moet aandacht zijn voor afwisseling tussen rust en drukte. De wens om afwisselend een rondje te lopen (deels over de dijk en deels over bestaande wegen), in plaats van heen en terug dezelfde route, werd ook genoemd.

Genoemde ideeën worden tijdens stap 3 van de verkenning verder onderzocht. Naast de wensen die tijdens het atelier zijn ingebracht, zijn er ook ideeën en meekoppelkansen door particulieren en medeoverheden ingebracht. De kansrijke meekoppelkansen worden in stap 3 verder onderzocht en getoetst aan de kaders voor meekoppelkansen zoals benoemd in het participatie- en communicatieplan (WDOD, 2020). Eind van de Verkenningsfase besluit het bestuur van WDODelta welke meekoppelkansen worden opgenomen in het Voorkeursalternatief.



Volgende – en laatste atelier

Aan het einde van de middag keken we onder het genot van een hapje en een drankje ook nog even vooruit naar het volgende en tevens laatste ontwerpatelier. Bij dat atelier bespreken we het voorstel voor (concept) alternatieven en horen we graag wat de deelnemers willen meegeven aan bestuurders.

Daarnaast vroegen we nog wat de voorkeur is voor het volgende ontwerpatelier: live of digitaal? En in april of in mei? Daar kwam uit dat we het laatste atelier graag willen organiseren op 22 april in sluiswachterswoning Vechterweerd. Een aparte uitnodiging hiervoor met alle details volgt later nog.

Atelier Systeem

Op vrijdag 18 maart organiseerden we voor het project Veilige Vecht opnieuw een digitaal ontwerpatelier voor de groep 'systeemmaatregelen'. De bijeenkomst kon helaas niet op locatie plaatsvinden, omdat een aantal leden van het projectteam door corona in quarantaine zat. Ondanks dat hebben we er met z'n allen toch een hele fijne en succesvolle middag van gemaakt, met veel meedenkwerk!

Aan de slag: aanscherpen onderzoeksresultaten

Het atelier begon met een toelichting over de stand van zaken van project Veilige Vecht, en specifiek het onderzoek naar de haalbaarheid van systeemmaatregelen. De deelnemers kregen een toelichting waar het project nu staat, wat de verwachte dijkopgave is, en wat de concept onderzoeksresultaten op hoofdlijnen van het onderzoek naar systeemmaatregelen zijn. We kijken alvast vooruit en bespreken de planning tot het einde van stap 2 (juni 2022) wanneer de kansrijke alternatieven worden vastgesteld.

Na een toelichting van de concept onderzoeksresultaten voor de systeemmaatregelen hebben de deelnemers de onderzoeksresultaten aangevuld en aangescherpt. Zo gingen de atelierdeelnemers in gesprek over het doelbereik, haalbaarheid en impact voor de omgeving van de onderzochte systeemmaatregelen. De belangrijkste reacties en aanvullingen op de conceptresultaten zijn:

- Er is veel samenhang met het (toekomstige) nationaal programma landelijk gebied (NPLG), sluit hier bij aan.
- Onderzoek de mogelijkheden / maak een passende regeling voor compensatie en onderzoek de mogelijkheden voor mitigatie of ruimtelijke adaptatie bij bergingsgebieden om schade voor perceelseigenaren en bedrijven te beperken.
- Breng in beeld wat de (ruimtelijke) beperkingen zijn bij aanwijzingen van een bergingsgebied
- Aanvulling: kans op planschade is beperkt, voeg toe dat planschade niet is uitgesloten
- Aanvulling: De effecten voor natuur zijn niet overal weergegeven
- Nevengeulen Vechterweerd: hier zijn ook kansen voor ontwikkeling half natuurlijke laaglandrivier en KRW. Die zijn nog niet vermeld.

Gesprek over kansrijkheid van systeemmaatregelen en dilemma's

Na de toelichting en het gesprek over de verschillende oplossingsrichtingen voor systeemmaatregelen werden er digitaal groepjes gevormd om in gesprek te gaan over welke onderzochte systeemmaatregelen als kansrijk worden gezien en op welke termijn. Dit werd aan de hand van het digitale whiteboard gedaan, waar iedereen onderhand veel ervaring mee heeft. Het was mooi om te zien dat iedereen daar goed mee uit de voeten kon en wilde meedenken over de kansrijkheid! De hoofdlijn hieruit is:

- De inschatting van de kansrijkheid van de oplossingsrichtingen 'vasthouden in beekdalen' en 'vasthouden in veenontginningen' en 'bergen in de flanken' varieert van niet kansrijk vanwege impact voor grondeigenaren en landbouw en de doelmatigheid van investering in de dijk, tot op termijn kansrijk in samenhang met de vele opgaven in dit gebied en de noodzaak om ons ook op extremere klimaatverandering voor te bereiden. Er zijn nauwelijks deelnemers die deze oplossingsrichting op korte termijn en gekoppeld aan project Veilige Vecht kansrijk vinden om verder te onderzoeken.
- De oplossingsrichting 'nevengeulen Vechterweerd' wordt door iedereen interessant gevonden om verder te onderzoeken. Zorg wel voor goede afstemming en toestemming van de grondeigenaren. De oplossingsrichting 'nevengeul en landhoofd Dalfsen' (rivierverruiming) heeft vooral effect buiten het projectgebied en veel samenhang met

toekomstige wensen rond centrum Dalfsen. Dit is vooral interessant om verder te onderzoeken in de toekomst en in samenhang met mogelijke toekomstige beleidsontwikkelingen.

Volgende – en laatste atelier

Aan het einde van de digitale bijeenkomst keken we ook nog even vooruit naar het volgende en tevens laatste ontwerpatelier. Bij dat atelier bespreken we het voorstel welke (concept) alternatieven kansrijk zijn en vragen we de deelnemers welke aandachtspunten er zijn voor besluitvorming. Daarnaast vroegen we nog wat de voorkeur is voor het volgende ontwerpatelier: live of digitaal? En in april of in mei? Daar kwam uit dat we het laatste atelier graag 'live' willen organiseren op 22 april in sluiswachterswoning Vechterweerd.